

Demandeurs d'asile, personnes sans-papier et le logement

Asielzoekers, mensen zonder papieren en huisvesting



hoog tijd voor een beter
woonbeleid
armoede uitsluiten

Dispositief met de partner
Signer, le politici

grand temps
pour une meilleure
politique
du logement

hoog tijd voor een beter **woonbeleid**
grand temps pour une meilleure **politique** du logement

Dispositief met de partner
Signer, le politici

manifestation pour le droit au logement

Dimanche 17 octobre 2004
Tourne mondiale de l'acte contre la pauvreté



Bidoenville mobile

- (25):
- Matelas (PVC)
 - 19.500 joules d'énergie
 - 20 litres d'eau chaude
 - 20 litres d'eau froide
- (11-17h):
- Prix: 5.000.000
 - 100 litres
 - 100 litres
 - 100 litres

17 OCTOBRE
Bidoenville Mobile
Manifestation pour le droit à l'habitat

Manifestation: 17 octobre 2004, 10h-18h, 1000 Bruxelles 1, rue du Grand-Serment 1. Le point de rassemblement sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1. Le point de départ sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1. Le point d'arrivée sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1.

Le point de rassemblement sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1. Le point de départ sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1. Le point d'arrivée sera à l'arrêt de tramway de la rue du Grand-Serment 1.

art.

"Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine. Ce droit comprend le droit à un logement décent."

"Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden. Dit recht omvat het recht op een behoorlijke huisvesting."

23**Secrétariat |****Secretariaat:**Pierre Sommereyns,
Michèle Vanrokeghem,
Werner Van Mieghem

tél.: 02/502.84.63

mail: rbdh@skynet.be

website: www.rbdh-bbrow.be

Comité de rédaction |**Redactiecomité:**Isabelle Jennes, André Lumpuvika,
Werner Van Mieghem.**Nous remercions |****Wij danken :**Maria Elvira Ayalde et Marine de
Clynsen (asbl Ciré), Susana Paraga
(asbl Caritas International),
Aurélia Van Gucht (asbl Bonnevie),
Gwenda Decooman (asbl Le Foyer).**Mise en pages | Lay-out:**

bruno.vanlier@tele2allin.be

Impression | Druk:

Ciaco

Photos | Foto's:RBDH/BBRoW,
Lieven Soete (cover, pg 23)
Chloé Houyoux Pilar (pg 11)**Éditeur responsable |****Verantwoordelijk uitgever:**Werner Van Mieghem,
rue du Grand-Serment 2/1
1000 BruxellesCette publication est éditée
avec l'aide de la Région de Bruxelles-
Capitale, Secrétariat d'Etat au Logement
et de la Communauté Française,
Education Permanente.Deze publicatie wordt uitgegeven
met de steun van het Brusselse
Hoofdstedelijk Gewest,
Staatssecretaris voor Huisvesting.Les membres du RBDH/BBRoW
reçoivent Art. 23 gratuitement.
Vous pouvez vous abonner à Art. 23
en versant 20 Euro par an
(4 numéros par an) sur notre numéro
de compte 068-2298880-07
avec en communication
"abonnement Art. 23".De leden van RBDH/BBRoW
ontvangen Art.23 gratis.
U kan zich abonneren op Art. 23
via betaling van 20 Euro per jaar
(4 nummers per jaar) op ons
rekeningnummer 068-2298880-07
en met de mededeling
"abonnement Art. 23".

N° ISSN 1376-9170

**Demandeurs d'asile,
personnes sans-papier
et le logement****Asielzoekers, mensen
zonder papieren en
huisvesting****Sommaire | Inhoud**

Introduction	04 05	Inleiding
1. La politique d'immigration en Belgique	06 07	1. Het immigratiebeleid in België
2. Le parcours et l'accueil du demandeur d'asile en Belgique	10 12	2. Het asieltraject en de opvang van asielzoekers in België
3. Le droit au logement dans les traités internationaux et les lois nationales	14 15	3. Het recht op huisvesting in (inter)nationale wetten en verdragen
4. L'accès à un logement public pour un demandeur d'asile	16 17	4. De toegang tot een publieke woning voor een asielzoeker
5. Les difficultés rencontrées sur le terrain. Interview de 3 assistants sociaux	18 21	5. De moeilijkheden op het terrein. Interview met 3 sociaal assisten
6. La loi sur le bail et les demandeurs d'asile ou les sans-papier	24 26	6. De huurwet en asielzoekers en mensen zonder papieren
7. La loi contre les marchands de sommeil	28 30	7. De wet tegen huisjesmelkerij
8. La loi contre les discriminations	32 33	8. De wet tegen discriminatie
Conclusions	34 35	Conclusies

RBDH  **BBRoW**Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat
Brusselse Bond voor het Rechts op Wonen

Ils sont par milliers ces sans papier, à Bruxelles. Ils sont sans contrat de travail, sans revenus réguliers et sans documents valables. Ils sont souvent sans logement à cause de la couleur de leur peau. Quand ils ont un toit, leurs conditions de logement dépassent l'imaginable. Il ne manque pourtant pas d'instruments pour s'attaquer à ces situations intolérables. Ces dernières années, les politiques ont fait une priorité de la lutte pour l'amélioration des conditions de logement. Le code du Logement et la loi contre les marchands de sommeil en sont des exemples. Mais est-ce que le sort des victimes des marchands de sommeil est meilleur grâce à toute cette attention ? Malheureusement c'est tout le contraire qui se passe. Pour les sans-papier dont le logement fait l'objet d'une mesure de fermeture dans le cadre de la lutte contre les marchands de sommeil, il n'y a que deux possibilités : soit ils sont placés dans un centre fermé, où leur rapatriement les attend, soit ils repartent à la recherche d'un nouveau grenier, d'une nouvelle cave d'une arrière-maison, où les attendent des conditions d'existence peut-être encore pires. Ce n'est malheureusement pas qu'un effet secondaire de la lutte contre les marchands de sommeil. Parfois cette lutte sert de prétexte à la chasse aux illégaux ou tout du moins à chasser ceux-ci de la commune. La répression plus sévère des bailleurs de taudis est une bonne chose. Mais elle doit aller de pair avec une solution appropriée pour les habitants clandestins de ces taudis. C'est d'autant plus vrai dans une ville où même les citoyens ordinaires souffrent de la dégradation des conditions de logement. Ce n'est pas une raison pour se voiler la face comme ça arrive maintenant. Ni pour se résigner. Il est grand temps de sensibiliser l'opinion publique et d'ouvrir les débats. C'est l'objectif de cet Art. 23.

Met vele duizenden zijn ze, de mensen zonder papieren in Brussel. Zonder arbeidscontract, zonder vast inkomen, zonder geldige documenten en met de verkeerde huidskleur hebben ze het nog veel moeilijker dan de doorsnee Brusselaar om een woning te vinden. De manier waarop velen van hen wonen tart dan ook alle verbeelding. Aan instrumenten om deze wantoestanden aan te pakken geen gebrek. Het beleid heeft hier de afgelopen jaren een prioriteit van gemaakt. De huisvestingscode en de wet tegen de huisjesmelkerij zijn daar voorbeelden van. Maar worden de slachtoffers van de huisjesmelkers beter van al die aandacht? Jammer genoeg is het tegenovergestelde waar. Voor mensen zonder papieren wiens woning wordt aangepakt in het kader van de strijd tegen de huisjesmelkerij heeft het lot meestal maar twee mogelijkheden in petto. Ofwel worden ze opgepakt en in een gesloten centrum geplaatst, waar ze zullen wachten op deportatie. Ofwel kunnen ze op zoek naar een nieuwe kelder, zolder of achterhuis, waar het meestal nog slechter en duurder is dan voorheen. Dit is niet alleen een jammerlijk neveneffect van de strijd tegen huisjesmelkerij, soms is die strijd gewoon een voorwendsel geworden voor de jacht op illegalen, of minstens voor het verdrijven van die illegalen uit de eigen gemeente. De strengere aanpak van de verhuur van krotten is een goede zaak. En er is ook zomaar geen pasklare oplossing voor de klandestiene bewoners van die krotten. Het is inderdaad al moeilijk om voor de Brusselaars met papieren een oplossing te vinden. Maar dat is nog geen reden om, zoals nu gebeurt, de kop in het zand te steken of berustend de schouders op te halen. Er moet dringend worden nagedacht over dit probleem, en deze art. 23 wil daartoe een aanzet geven.

Geert De Pauw
co-voorzitter

Introduction

Les demandeurs d'asile et les sans-papier sont nombreux sur le territoire belge, mais ils n'ont qu'un pied dans la société. La loi, les politiques et la grande majorité de la population les considèrent comme des citoyens de seconde zone. On leur reconnaît peu de droits. Et quand on s'intéresse à eux, c'est pour monter en épingle quelques problèmes de nuisances, générés par une situation d'exclusion. Mais quand ils pleurent leur misère quotidienne, on préfère fermer les yeux. Quand ils réclament un toit, on préfère se boucher les oreilles. Vous en saurez bientôt plus sur leur survie au jour le jour, les conditions de leur lutte quotidienne pour une vie décente, pour un logement digne, à Bruxelles, capitale de l'Europe.

Inleiding

Asielzoekers en mensen zonder papieren bevinden zich in grote aantallen op het Belgische grondgebied, maar toch staan ze slechts met één been in de samenleving. Noch door de wet, noch door het merendeel van de bevolking, noch door het beleid worden ze als volwaardige burgers erkend. Zij krijgen slechts een minimum aan rechten toegekend en de maatschappelijke aandacht die ze ervaren spitst zich toe op overlast en de problemen die ze veroorzaken voor de samenleving, eerder dan op hun eigen noden en problemen. Tot de meest dringende noden waarmee asielzoekers en mensen zonder papieren worden geconfronteerd, behoort huisvesting. Op de volgende bladzijden willen we nagaan hoe de huisvestingssituatie van deze mensen in België en in het bijzonder in Brussel er voorstaat.

1. La politique d'immigration en Belgique¹

Pour situer et comprendre la thématique des réfugiés et des sans-papier, il importe de la placer dans le contexte plus large de la politique d'immigration et de droit d'asile conduite par les autorités belges depuis ces dernières années.

La crise pétrolière de 1973 et ses conséquences dans de nombreux domaines ont conduit l'État belge à mettre fin, par décision du Conseil des Ministres du 1er août 1974, à l'immigration contingentée de travail entamée après la guerre. Une première vague de régularisation massive de personnes sans documents de séjour fut opérée à partir de cette date.

Depuis cet arrêt officiel de l'immigration de travail, seuls ont subsisté l'immigration de certaines catégories de travailleurs hautement qualifiés moyennant un permis de travail, le regroupement familial dont bénéficient les membres des familles de personnes séjournant en Belgique, l'admission d'étudiants étrangers pour la durée des études, la libre circulation des citoyens des autres états membres de l'Union européenne et le droit d'asile.

Depuis 1974 également, l'admission et l'établissement des étrangers sont basés sur des dispositions législatives et réglementaires de plus en plus restrictives, provoquant le développement d'une immigration illégale. Ces multiples modifications sont centrées sur au moins quatre grands points allant presque tous vers une restriction et une limitation de plus en plus marquées de l'accès au territoire. Il s'agit des conditions d'accès au territoire

(octroi de visa au compte-gouttes), de la procédure de reconnaissance de la qualité de réfugié (interprétation restreinte et variable des textes internationaux), des conditions de séjour, de protection sociale et d'accès au marché du travail.

Ces politiques entrent en contradiction avec certaines normes internationales, notamment le Pacte international du 19 décembre 1966, relatif aux droits civils et politiques², dont l'article 12 stipule que : " Quiconque se trouve légalement sur le territoire d'un état a le droit d'y circuler librement et d'y choisir librement sa résidence. Toute personne est libre de quitter n'importe quel pays, y compris le sien " ; de même, l'article 13 de la Déclaration universelle des droits de l'homme souligne que " Toute personne a le droit de circuler et de choisir sa résidence à l'intérieur d'un Etat ; Toute personne a le droit de quitter tout pays y compris le sien et de revenir dans son pays ".

Cette politique de fermeture des frontières, appliquée par la majorité des Etats Européens, est un des facteurs essentiels qui sont à l'origine de l'émergence de personnes dites " sans-papier ".

Les concepts de " sans papier ", " demandeur d'asile ", " réfugié ", ... ne sont pas toujours clairement distingués par l'opinion publique. Le " sans papier " n'a pas, ou n'a plus, d'existence légale auprès des autorités. Il est parfois connu des autorités en ce qu'il est susceptible d'avoir introduit une demande de séjour auprès des autorités, pour régulariser sa situation. Cette procédure ne change pour-

tant rien à sa situation d'illégalité, il reste donc dépourvu de droit de séjour durant son examen.

Le demandeur d'asile par contre est détenteur d'un titre de séjour provisoire, le temps le temps qu'une décision définitive soit prise sur sa demande. Il ne peut par conséquent être perçu comme " sans-papier ".

Les étrangers dont la demande de séjour, ou la demande d'asile, est rejetée se voient notifier un ordre de quitter le territoire par les autorités (l'Office des Etrangers). A l'expiration de cet ordre de quitter le territoire, l'étranger est en séjour illégal et est susceptible d'être expulsé. Dans certains cas, cet ordre de quitter le territoire est prorogé par les autorités. Il peut s'agir selon les cas d'une situation médicale, qui rend temporairement impossible le retour au pays (selon les autorités), ou la situation générale du pays ou de la région d'origine, que les autorités considèrent également comme ne pouvant conduire à un éloignement de la Belgique (sans pour autant qu'elles reconnaissent un statut de séjour ou de protection à l'intéressé).

La prorogation de l'ordre de quitter le territoire équivaut à en suspendre l'expiration: la personne conserve donc les droits qu'elle avait avant qu'on ne le lui notifie (ex: droit à l'aide sociale, droit au travail) : en soi, la prorogation d'un ordre de quitter le territoire n'ouvre pas de tels droits. Le détenteur d'un ordre de quitter le territoire (OQT) prorogé ne peut donc être perçu comme un sans-papier, dans la mesure où il est porteur d'un statut de séjour, certes précaire, délivrée par les autorités.

Le demandeur d'asile dont la demande a été

rejetée, qui a épuisé toutes les voies de recours et dont l'ordre de quitter le territoire n'a pas été prorogé (et qui reste sur le territoire), sera considéré comme un sans papier.

En janvier 2000, la Belgique a mis sur pied une campagne de régularisation ponctuelle à l'attention des sans-papier et des demandeurs d'asile. Le gouvernement visait à résorber le retard considérable pris dans le traitement d'un nombre important de dossiers grâce à une campagne unique de régularisation. Cependant, la campagne a elle-même connu beaucoup d'atermoie-ments.

Quatre " catégories " de sans-papier pouvaient prétendre au billet tant convoité pour le droit définitif au séjour en Belgique:

- Les demandeurs d'asile dont le dossier était en traitement depuis quatre ans ou trois ans pour les familles avec enfants qui fréquentaient l'école.
- Les personnes qui ne savaient pas retourner dans leur pays d'origine pour des raisons indépendantes de leur volonté.
- Les personnes qui souffraient d'une maladie grave.
- Les personnes qui savaient invoquer une raison humanitaire ou qui avaient des liens " profonds " avec la Belgique.

Au total, 32.000 dossiers ont été introduits auprès de la Commission de régularisation. On estime que le nombre total de personnes concernées s'élevait à 60.000, étant donné que certains dossiers concernaient des familles.

Depuis la fin de la campagne de régularisation de 2000, la situation en Belgique est quasi redevenue la même: la procédure d'asile connaît un arriéré énorme (surtout le Conseil d'Etat), des personnes sont donc en attente d'une décision depuis des années, et certainement autant de personnes se trouvent actuellement dans la précarité et la clandestinité qu'en 2000.

De plus, cette législature a été émaillée d'actions ponctuelles envers les autorités de la part de sans papiers ou de demandeurs d'asile déboutés de la procédure d'asile, qui, mettaient en avant leur craintes de retourner dans leur pays d'origine, ou les attaches qu'ils avaient noués avec la Belgique, pour obtenir un statut de séjour. Ces actions, caractérisées par des coups de force ponctuels, et par le soutien d'une petite partie de la population sensibilisée à leur cause, n'ont à ce jour pas mené à des solutions structurelles en la matière mais plutôt à des décisions ponctuelles et limitées de régularisation obtenues à l'arraché.

1.Ce texte est inspiré du rapport écrit par Bonaventure Kagné: Les sans-papier en Belgique : trajectoires et difficultés d'une vie en marge de la société, Centre d'Études de l'Ethnicité et des Migrations (CEDEM), Université de Liège, 2000.

2.Texte adopté à New York et approuvé par la loi du 15 mai 1981 (Moniteur belge du 6/7/1983).

1. Het immigratiebeleid in België¹

Om de thematiek van de vluchtelingen en mensen zonder papieren te situeren en te begrijpen, is het belangrijk om eerst de bredere context van het immigratiebeleid en het asielrecht van België van de laatste jaren te bekijken.

Omwille van de oliecrisis van 1973 en de gevolgen ervan op de tewerkstelling, besliste de Belgische regering op 1 augustus 1974 om de immigratie van werkkrachten die na de 2e wereldoorlog was opgestart stop te zetten. Tegelijkertijd werd een eerste massale regularisatie voor personen zonder wettige verblijfsdocumenten opgezet.

Sinds de officiële stopzetting van de werkimigratie is het aantal mogelijkheden voor vreemdelingen om ons land legaal binnen te komen beperkt tot: de immigratie van sommige categorieën van hoog opgeleide werknemers met werkvergunning, de gezinshereniging, het verblijf van buitenlandse studenten voor de duur van hun studies, het vrij verkeer van burgers van lidstaten van de Europese Gemeenschap en het asielrecht.

Sinds 1974 is de toelating en het verblijf van vreemdelingen gebaseerd op wetten en reglementen die alsnog strikter worden, en die aanleiding hebben gegeven tot de illegale immigratie. De diverse wijzigingen zijn toegespitst op vier grote punten. Het gaat hem om de voorwaarden voor toegang tot het grondgebied (visa worden zeldzaam), de erkenningsprocedure als vluchteling

(striktere interpretatie van de internationale teksten), de verblijfsvoorwaarden, en tenslotte de sociale bescherming en toegang tot de arbeidsmarkt.

Die verstrenging van het beleid is in tegenspraak met sommige internationale normen, onder meer het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten van 19 december 1966, waarvan artikel 12 het recht op vrije verplaatsing en vrije vestiging verdedigt. Ook artikel 13 van de Universele Verklaring van de Rechten van Mensen bepaalt :

Een ieder heeft het recht zich vrijelijk te verplaatsen en te vertoeven binnen de grenzen van elke Staat. Een ieder heeft het recht welk land ook, met inbegrip van het zijne, te verlaten en naar zijn land terug te keren.

De restrictieve nationale bepalingen inzake grensoverschrijding, zijn essentiële factoren die aan de oorsprong liggen van het ontstaan van 'mensen zonder papieren'.



Een persoon zonder papieren beschikt over geen enkel wettig verblijfsdocument afgeleverd door de overheid van het land waar hij leeft. In de publieke opinie wordt het begrip 'persoon zonder papieren' vaak op een hoop gegooid met vluchteling, asielzoeker.

Een asielzoeker is een persoon die beschikt over een voorlopig verblijfsdocument, in afwachting van een definitieve beslissing over zijn aanvraag tot erkenning als vluchteling. Ook de persoon die een uitwijzingsbevel heeft gekregen is nog geen persoon zonder papieren, hij beschikt immers over een officieel stuk, weliswaar zeer precair, afgeleverd door de overheid.

Een asielzoeker die alle administratieve en rechterlijke beroepsmogelijkheden heeft uitgeput, en het voordeel van eventuele verlenging van een bevel tot uitwijzing, die wordt 'persoon zonder papieren'.

In januari 2000 gaf België vier categorieën mensen zonder papieren de kans om een legaal verblijf te verwerven in het kader van een regularisatiecampagne :

- Asielzoekers die lang (vier jaar, drie jaar als er schoolgaande kinderen in het gezin zijn) op een beslissing over hun asielaanvraag hadden moeten wachten.
- Personen die door omstandigheden buiten hun wil om niet naar hun land van herkomst konden terugkeren.
- Ernstig zieke personen.
- En personen die een humanitaire reden inriepen en duurzame bindingen hadden met België.

In totaal kwamen er ruim 32.000 dossiers binnen bij de regularisatiecommissie voor vijftig- tot zestigduizend personen.

Met deze eenmalige campagne wou de regering een groot aantal dossiers in een keer oplossen. Maar zelfs deze campagne verliep uiterst moeizaam en traag.

Sinds de regularisatiecampagne van 2000 is het verhaal van de immigratie in België gekenmerkt door wanhopige acties van groepen personen die via bijvoorbeeld kerkbezettingen en hongerstakingen proberen om toch nog geregulariseerd te raken.

1. Deze tekst is gebaseerd op een rapport geschreven door Bonaventure Kagné: Les sans-papiers en Belgique : trajectoires et difficultés d'une vie en marge de la société, Centre d'Études de l'Ethnicité et des Migrations (CEDEM), Université de Liège, 2000.

2. Le parcours et l'accueil du demandeur d'asile en Belgique

La demande d'asile

Tout étranger arrivant en Belgique peut y demander l'asile. Cependant, tout le monde n'obtiendra pas le statut de réfugié. Le statut de réfugié est octroyé à toute personne qui fuit son pays – et qui peut le prouver – en raison de persécutions personnelles fondées sur son appartenance à un groupe social ou ethnique, sa religion, ses opinions politiques. Ce statut lui est octroyé au terme d'une procédure. Les demandeurs d'asile introduisent leur demande à la frontière (tout ceux qui arrivent à l'aéroport national) ou sur le territoire dans les 8 jours de leur arrivée, auprès de l'Office des étrangers (OE), à Bruxelles.

Utile de préciser que les personnes qui introduisent leur demande à la frontière et qui n'ont pas les documents requis pour entrer sur le territoire belge (visa passeport), seront détenues en centre fermé pendant toute la durée de la procédure d'asile.

La procédure d'asile se déroule en plusieurs phases:

1. L'examen de la recevabilité :

L'Office des étrangers (OE), après avoir examiné si la Belgique était bien l'Etat européen responsable du traitement de la demande d'asile, sur base de l'application de critères et procédures communs à tous les Etats, procède à l'examen de la recevabilité de la demande, c'est-à-dire, vérifie si la poursuite de la procédure, avec un examen au fond, est nécessaire. Par exemple, si la demande a été introduite dans les délais légaux, si elle n'est manifestement pas étrangère à la convention de Genève, si le demandeur ne fraude pas sur sa nationalité, son parcours etc....

2. L'examen au fond:

Si la demande d'asile est déclarée recevable, suit alors un examen au fond, afin de vérifier si le demandeur d'asile peut être reconnu comme réfugié. L'instance compétente est le Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA) en premier ressort et

la Commission Permanente de Recours des Réfugiés, en appel.

Important : en juin 2006 le gouvernement fédéral a décidé de réformer la procédure d'asile. Cette réforme vise à réorganiser en profondeur la procédure afin de réduire les délais d'examen des dossiers à un an seulement. Elle supprime la phase de recevabilité de la demande et limite le rôle de l'Office des Étrangers à l'enregistrement de la demande et l'examen de la responsabilité de la Belgique.

Seul le CGRA se prononce sur le bien fondé de la demande, et, en cas de refus, sa décision est susceptible de recours auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers, nouvelle juridiction qui remplace la Commission Permanente. Cette réforme entrera en vigueur en avril 2007.

Nombre des demandeurs d'asile n'obtiennent pas le statut de réfugié à l'issue de la procédure d'asile. Un demandeur d'asile est débouté lorsque sa demande d'asile et son éventuel recours contre une décision négative ont été considérés comme non-fondés. Les personnes déboutées reçoivent un ordre de quitter le territoire.

Certains décident de quitter la Belgique de leur propre initiative, d'autres sont rapatriés de force, d'autres encore disparaissent dans l'illégalité.

Mi-novembre 2006 le centre d'accueil le "Petit Château", à Bruxelles, fêtait son 20^e anniversaire. A cette occasion, les organisateurs ont fait le bilan du centre d'accueil: seulement 1 à 2% des demandeurs d'asile qui ont transité par le "Petit Château" ont obtenu leur droit de séjour définitif en Belgique. A l'opposé, 10 à 15% des demandeurs d'asile auraient plongé dans l'illégalité.

L'accueil pendant la phase de recevabilité.

Les étrangers qui ont introduit une demande d'asile auprès de l'Office des étrangers se

voient désigner une place d'accueil par le service dispatching de Fedasil (Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile). En 2004, le Dispatching a orienté 18.313 personnes vers les différentes structures du réseau d'accueil belge.

Lors de la première phase de la procédure d'asile (phase de recevabilité), les demandeurs d'asile reçoivent uniquement une aide matérielle. Ils n'ont pas d'aide financière et ne peuvent pas travailler. Ils sont logés dans un centre d'accueil ou dans un logement particulier. Ils ont l'obligation de résider dans le lieu qui leur a été désigné s'ils veulent bénéficier de l'aide de l'Etat.

Ces centres d'accueil ouverts, qui dépendent du Ministre de l'Intégration Sociale, sont gérés par Fedasil (les centres d'accueil fédéraux), la Croix-Rouge de Belgique / Rode Kruis et les Mutualités socialistes. Les logements particuliers (ou 'privatifs') sont, d'une part, les Initiatives Locales d'Accueil (ILA) organisées par les CPAS, et, d'autre part, les places d'accueil gérées par les ONG partenaires (Ciré et Vluchtelingenwerk Vlaanderen).

Un quart des demandeurs d'asile sont hébergés dans des centres d'accueil fédéraux, un autre quart dans les centres de la Croix-Rouge, et la moitié dans des Initiatives locales d'accueil et ONG partenaires. Au total, quelque 15.500 places d'accueil sont ainsi réparties sur l'ensemble de la Belgique (situation 2006).

Il existe également des centres fermés. Ceux-ci ne relèvent pas de la compétence de Fedasil, mais bien du Ministre de l'Intérieur. Des étrangers en séjour illégal et des demandeurs d'asile y sont détenus en vue de leur expulsion du territoire.

Les demandeurs d'asile dont la demande d'asile n'a pas été déclarée recevable et qui ont épuisé toutes les voies de recours, reçoivent un ordre de quitter le territoire, ce qui met un terme au droit à l'accueil dans la

structure d'accueil dans laquelle ils séjournent.

Logement et aide par le CPAS pendant l'examen au fond.

Les demandeurs d'asile dont la demande a été déclarée recevable se retrouvent dans la 2ème phase de la procédure ('l'examen au fond'). Ils doivent quitter la structure d'accueil et sont dirigés vers un CPAS, compétent pour leur octroyer une aide sociale financière. Ils ont également accès au marché du travail.

Dans cette matière, le gouvernement belge applique un " plan de répartition " de façon à répartir le coût de la prise en charge des demandeurs d'asile sur l'ensemble des centres publics d'action sociale de Belgique. Le CPAS désigné procure l'aide sociale nécessaire à une existence digne. Cette aide peut être matérielle, sociale, médicale ou psychologique. Elle est accordée à concurrence du montant du revenu d'intégration éventuellement majoré du montant des allocations familiales.

Toutefois, les demandeurs d'asile ne sont pas contraints de séjourner dans la commune du CPAS qui les prend en charge. La Constitution garantit la liberté du choix du lieu de résidence pour tous, y compris les demandeurs d'asile. Par contre ce n'est pas le cas pour les demandeurs d'asile en phase de recevabilité.

Dans ce cas, le droit à l'aide sociale fournie par le CPAS est maintenu si les demandeurs d'asile sont indigents et ne travaillent pas.

Le gouvernement avait pour objectif de répartir à répartition effectivement et " physiquement " des demandeurs d'asile sur le territoire. Mais la liberté de s'établir sur le territoire, garantie par la Constitution, l'a contraint de se limiter à une répartition administrative et financière de l'aide.

Néanmoins, le gouvernement fait pression sur les CPAS à l'aide de sanctions: A l'origine,

l'aide accordée par les CPAS aux demandeurs était remboursée par l'Etat dans son intégralité. Ce n'est plus le cas aujourd'hui. Si le demandeur d'asile ne réside pas dans la commune qui lui a été désignée, l'intervention de l'Etat est alors rabaissée de 50%, sauf si le CPAS parvient à prouver qu'il a proposé un logement au demandeur d'asile et que ce dernier a refusé.

Depuis le 1er juillet 2002, cela signifie concrètement les que CPAS doivent constituer un dossier individuel pour chaque demandeur qui ne réside pas sur le territoire de leur compétence, avec les pièces justificatives de sa proposition de logement et du refus du demandeur d'asile.

Quand le loyer du logement qu'il attribue au demandeur est trop élevé, le CPAS est obligé d'accorder une aide financière supplémentaire à celui-ci pour s'assurer qu'il s'installe sur place et que l'intervention de l'Etat ne soit

Les données du Ministre de l'Intégration sociale, Christian Dupont, confirment cette tendance. Un peu plus de 70 % des CPAS ont été "sanctionnés" en 2005 du fait de n'avoir pas su maintenir sur le territoire de leur compétence les demandeurs d'asile que le gouvernement fédéral leur avait désigné. Au moins 16% des demandeurs d'asile, soit un sur six, ont été priés de façon abusive par les CPAS qui en avaient la charge de s'installer dans une autre commune.

Après la réforme de la loi d'asile, votée le 23 novembre 2006 par la Chambre et qui doit encore être approuvée en séance plénière, le principe de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile sera étendu à toute la durée de la procédure d'asile. Ils n'auront pas accès au marché du travail pendant la procédure.

Ils conserveront bien sûr leur droit à s'installer ailleurs... mais ils perdront alors leur droit à l'aide matérielle.

pas rabaissée. Les CPAS qui ne sont pas parvenus à domicilier sur place au moins 5 % de tous les demandeurs d'asile qui leur ont été confiés ne perçoivent aucun remboursement pour ceux qui résident à l'extérieur de la commune.

Malgré cet acharnement à la dispersion " physique " des demandeurs d'asile, nombre d'entre eux préfèrent s'installer dans les zones urbaines. A leurs yeux les villes ont plusieurs longueurs d'avance sur les zones rurales. Ils y retrouvent des compatriotes, des organisations culturelles, un réseau dense d'associations d'aide et de défense, davantage de possibilités de formation et d'emploi, mais aussi par exemple des magasins exotiques,... En d'autres mots une foule de petits horizons qui mettent de l'avenir dans leur existence.



2. Het asieltraject en de opvang van asielzoekers²

De asielaanvraag

Elke vreemdeling die in België aankomt kan asiel aanvragen. Maar niet iedereen wordt door de Belgische staat als vluchteling erkend. Eerst moet de asielzoeker een asielprocedure doorlopen. De meeste asielzoekers vragen asiel aan op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) in Brussel.

Die asielprocedure bestaat uit twee fasen :

1. Het ontvankelijkheidsonderzoek:

De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gaat na of het wel degelijk België is dat de asielaanvraag moet behandelen en of verder onderzoek ten gronde noodzakelijk is.

2. Het onderzoek ten gronde:

Als de asielaanvraag ontvankelijk wordt verklaard volgt een onderzoek ten gronde, om na te gaan of de asielzoeker als vluchteling kan worden erkend. Het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) doet als eerste een onderzoek ten gronde.

Belangrijk: In juni 2005 besliste de federale regering om de asielprocedure te hervormen. Door het aantal instanties te verminderen die uitspraak moeten doen over de aanvraag, wil men de onderzoekstermijn van de dossiers verkorten. Bedoeling van de regering is om binnen het jaar een uitspraak te doen over de asielaanvraag.

Het overgrote deel van de asielzoekers wordt na de asielprocedure niet erkend als vluchteling, maar geraakt uitgeprocedeerd. Uitgeprocedeerde asielzoekers krijgen het bevel om het grondgebied te verlaten. Sommigen vertrekken uit België op eigen initiatief, anderen worden gedwongen gerepatriëerd en nog anderen verdwijnen in de illegaliteit. Midden november 2006 vierde het opvangcentrum 'Klein Kasteeltje' in Brussel zijn twintigste verjaardag. Bij die gelegenheid bleek dat van de bijna vijftigduizend asielzoekers die het Klein Kasteeltje heeft opgevangen slechts 1 à 2% verblijfspapieren kreeg en dat zowat 10 à 15% van de asielzoekers na de procedure in de illegaliteit verdwijnt.



(situatie 2006).

Er bestaan ook gesloten opvangcentra. Deze vallen niet onder de bevoegdheid van Fedasil maar onder de FOD Binnenlandse Zaken. Daar komen zowel illegale vreemdelingen die geen asiel zoeken als asielzoekers en uitgeprocedeerde asielzoekers terecht.

Asielzoekers van wie de asielaanvraag niet ontvankelijk wordt verklaard, moeten het grondgebied verlaten en dus ook het opvangcentrum waar ze verblijven.

Opvangstructuren in de ontvankelijkheidsfase

Vreemdelingen die bij de Dienst Vreemdelingenzaken asiel hebben aangevraagd gaan, in hetzelfde gebouw, ook langs bij de dienst Dispatching van Fedasil. Die wijst de asielzoekers toe aan een opvangstructuur. In 2004 verwees de dienst Dispatching 18.313 personen naar de opvangstructuren.

Tijdens de eerste fase van de asielprocedure (ontvankelijkheidsfase) krijgen asielzoekers enkel materiële hulp, zij krijgen geen financiële steun en mogen niet werken. Zij worden gehuisvest in open opvangcentra of in particuliere woningen.

Die open opvangcentra worden beheerd door Fedasil (federale opvangcentra), het Belgische Rode Kruis en de socialistische mutualiteiten.

Voor de particuliere woningen zorgen enerzijds de OCMW's met lokale opvanginitiatieven en anderzijds de verenigingen Vluchtelingenwerk Vlaanderen en Ciré.

Een vierde van de asielzoekers gaat naar federale opvangcentra, nog een vierde naar centra van het Rode Kruis, en de helft naar de lokale opvanginitiatieven en de NGO-partners. Dat geeft een totaal van zo'n 15.500 opvangplaatsen, verspreid over heel België

Huisvesting en OCMW-steun tijdens het onderzoek ten gronde

Asielzoekers die wel ontvankelijk worden verklaard, moeten het opvangcentrum verlaten en worden - tot aan de beslissing over de erkenning als vluchteling - toegewezen aan een OCMW in België. Daarbij hanteert de Belgische regering een spreidingsplan, zodat zij de financiële lasten voor de opvang van asielzoekers spreidt over al de Belgische OCMW's.

Het toegewezen OCMW verstrekt de 'maatschappelijke dienstverlening' die nodig is om menswaardig te leven. De hulp kan van financiële, materiële, sociale, medische of psychologische aard zijn. Meestal wordt financiële steun die overeenkomt met het leefloon toegekend, eventueel verhoogd met de bedragen van kinderbijslag.

Asielzoekers zijn echter niet verplicht te verblijven in de gemeente van het OCMW dat hen financieel steunt. De grondwet garandeert het recht op vrije woonstkeuze, ook voor asielzoekers, die bijgevolg hun woonplaats volledig vrij kunnen kiezen. Het recht op steun vanwege het toegewezen OCMW blijft ook dan behouden.

Een feitelijke spreiding was nochtans het doel van de regering maar omwille van de

grondwet stelde de regering zich tevreden met een administratieve en financiële spreiding. Om toch zoveel mogelijk feitelijke spreiding te realiseren, zet de regering de OCMW's onder druk door financiële sancties. Aanvankelijk betaalde de Staat 100% van de verleende steun terug. Nu betaalt de Staat enkel 100% terug wanneer de asielzoeker in de toegewezen gemeente woont. Is dat niet het geval, dan betaalt de Staat slechts 50% terug, tenzij het OCMW kan bewijzen dat het huisvesting heeft aangeboden en dat de asielzoeker dit aanbod weigert.

Concreet betekent dit dat het OCMW, voor elke na 1 juli 2002 toegewezen asielzoeker die niet in de eigen gemeente woont, een geïndividualiseerd dossier moet indienen dat aantoonst dat het effectief een geschikte en betaalbare woning heeft aangeboden en dat de asielzoeker dat aanbod niet wou aanvaarden. Wanneer de beschikbare woningen in de gemeente te duur zijn moet het OCMW dus een huursubsidie toekennen als het e terugbetaling van 100% wil bekommen. OCMW's die minder dan 5% van de toegewezen asielzoekers huisvesten krijgen 0% terugbetaald voor alle toegewezen asielzoekers die niet in de gemeente wonen.

Ondanks dit beleid, dat steeds meer aanzet om tot een fysieke spreiding van asielzoekers te komen, blijven veel asielzoekers er voor kiezen om in de grote en middelgrote steden te gaan wonen. De steden zijn immers om heel wat redenen voor asielzoekers interessanter dan de kleinere gemeenten en dan opvangcentra of -initiatieven: aanwezigheid van landgenoten, van winkels, organisaties,... waar ze de eigen cultuur terugvinden, mogelijkheid om goedkoper te leven (huisvesting, winkels, minder transportkosten,...), aanwezigheid van gespecialiseerde organisaties en advocaten, vormings- en opleidingsmogelijkheden, tewerkstellingsmogelijkheden, grotere anonimiteit, enzovoort.

Cijfers van Minister van Maatschappelijke integratie Dupont bevestigen deze tendens. In 2005 werd 71% van de Belgische OCMW's "gestraft" omdat ze de asielzoekers die aan

hen waren toegewezen niet op hun eigen grondgebied opvingen. En minstens 16% van de asielzoekers, of ruim één op de zes, werd onterecht naar een andere gemeente doorgestuurd.

Met de nieuwe asielwet die op 7 november 2006 werd goedgekeurd in de Kamercommissie Volksgezondheid zouden in de toekomst de asielzoekers tijdens de hele asielprocedure alleen nog materiële steun (zeg maar: een dak boven hun hoofd, eten en kleding, maar ook medische zorgen en juridische bijstand) krijgen van de federale overheid. Asielzoekers zullen nog altijd ergens anders mogen gaan wonen, maar dan zijn ze wel hun materiële opvang kwijt.

2. Bronnen : website www.fedasil.be ;
website www.vreemdelingenrecht.be

3. Le droit au logement dans les traités internationaux et les lois nationales³

Le droit au logement est établi par différents traités et textes de loi internationaux et nationaux. Dans ces textes n'apparaît aucune distinction entre personnes avec papiers et personnes sans-papier.

Les Nations-Unies

Les traités internationaux s'inspirent de la Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948.

Ainsi, l'article 25.1 de la Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948 dispose : "Toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation, l'habillement, le logement, les soins médicaux ainsi que pour les services sociaux nécessaires".

Pour sa part, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels conclu sous l'égide des Nations-Unies le 19 décembre 1966 énonce en son article 11.1 : "Les États parties au présent Pacte reconnaissent le droit de toute personne à un niveau de vie suffisant pour elle-même et sa famille, y compris une nourriture, un vêtement et un logement suffisants, ainsi qu'à une amélioration constante de ses conditions d'existence".

Enfin, suivant l'article 27.3 de la Convention internationale des droits de l'enfant du 20 novembre 1989, "les États parties adoptent les mesures appropriées, compte tenu des conditions nationales et dans la mesure de leurs moyens, pour aider les parents et autres personnes ayant la charge de l'enfant à mettre en œuvre ce droit [le droit de tout enfant à un niveau de vie suffisant pour permettre son développement physique, mental, spirituel, moral et social] et offrent, en cas de besoin, une assistance matérielle et des programmes d'appui, notamment en ce qui concerne l'alimentation, le vêtement et le logement".

Ces dispositions sont contraignantes si les traités internationaux ont été ratifiés par la Belgique ou si elles ont été intégrées dans la loi belge. Un seul traité des Nations-Unies ratifié par la Belgique établit le droit à l'habitat, pour une partie seulement des demandeurs d'asile et des

sans-papier. Il s'agit du traité sur les Droits de l'enfant du 20 novembre 1989 que la Belgique a ratifié le 16 décembre 1991.

L'Europe

La Charte sociale européenne élaborée au sein du Conseil de l'Europe le 18 octobre 1961 et révisée le 3 mai 1996 affirme : "En vue d'assurer l'exercice effectif du droit au logement, les Parties s'engagent à prendre des mesures destinées : 1. à favoriser l'accès au logement d'un niveau suffisant; 2. à prévenir et à réduire l'état de sans-abri en vue de son élimination progressive; 3. à rendre le coût du logement accessible aux personnes qui ne disposent pas de ressources suffisantes" (art. 31).

Insérée, enfin, dans le Traité instituant une Constitution pour l'Europe, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne proclame dans son article II-34.3 : "Afin de lutter contre l'exclusion sociale et la pauvreté, l'Union reconnaît et respecte le droit à une aide sociale et à une aide au logement destinées à assurer une existence digne à tous ceux qui ne disposent pas de ressources suffisantes (...)".

La Constitution belge

Le Constitution belge est plus progressive dans cette matière. Depuis le 17 février 1994, elle garantit le droit à un logement décent à chacun, qu'il dispose ou non d'une autorisation de séjour. Il en découle que tous les étrangers qui séjournent sur le territoire national jouissent de droits identiques aux belges, même s'ils ne bénéficient pas d'un droit de séjour. Seule exception valable: lorsque la loi qui régit ces matières prévoit le contraire. En ce qui concerne le logement, tous les étrangers sont donc autorisés à signer un contrat de bail.

3. Voir BERNARD, Nicolas, " Le droit constitutionnel au logement comme arrière-plan indissociable du droit du bail ", Professeur aux Facultés universitaires Saint-Louis.

3. Het recht op huisvesting in (inter)nationale wetten en verdragen³

Het recht op wonen is in verschillende internationale en nationale wetteksten of verdragen opgenomen. Daarbij wordt er in principe geen onderscheid gemaakt tussen mensen met of mensen zonder papieren.

De Verenigde Naties

Als basis voor verschillende internationale verdragen geldt de universele verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948.

Art. 25.1 bepaalt : “Een ieder heeft recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin, waaronder begrepen voeding, kleding, huisvesting en geneeskundige verzorging en de noodzakelijke sociale diensten (...).”

Het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten van de Verenigde Naties van 19 december 1966 bepaalt in artikel 11.1 : “De Staten erkennen het recht van iedere persoon op een behoorlijke levensstandaard voor zichzelf en zijn familie. Dit omvat voldoende voeding, kleding en huisvesting.”

Tenslotte bepaalt artikel 27.3 van het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989 dat “De Staten die partij zijn, nemen, in overeenstemming met de nationale omstandigheden en met de middelen die hun ten dienste staan, passende maatregelen om ouders en anderen die verantwoordelijk zijn voor het kind te helpen dit recht (het recht op een levensstandaard die toereikend is voor de lichamelijke, geestelijke, intellectuele, zedelijke en maatschappelijke ontwikkeling van het kind te verwezenlijken), en voorzien, indien de behoefte daaraan bestaat, in programma's voor materiële bijstand en ondersteuning, met name wat betreft voeding, kleding en huisvesting.” Al deze verklaringen op zich zijn echter niet bindend en slechts afdwingbaar wanneer ze zijn overgenomen in andere verdragen of wetten die geratificeerd zijn door ons land.

Van de VN-verdragen die België heeft geratificeerd, is er maar één dat ook het recht op huisvesting expliciet voor (een beperkte groep van) asielzoekers en men-

sen zonder papieren garandeert : het VN-verdrag op het gebied van de Rechten van het Kind, door België geratificeerd op 16 december 1991.

Europa

Het Europees Sociaal Handvest, opgesteld door de Raad van Europa op 18 oktober 1961 en herzien op 3 mei 1996 bevestigt : Om de effectieve uitoefening van het recht op wonen te verzekeren, engageren de Staten zich om maatregelen te nemen die gericht zijn op onder meer : vermindering van het aantal dakloze personen, universeel verzekerde toegang tot degelijke en betaalbare huisvesting ; gelijke toegang tot sociale huisvesting voor vreemdelingen. (art. 31)

Het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – opgenomen in de Europese Grondwet – bepaalt in artikel II-34.3 : Om sociale uitsluiting en armoede te bestrijden erkent en eerbiedigt de Unie het recht op sociale bijstand en op bijstand ten behoeve van huisvesting, teneinde al diegenen die niet over voldoende middelen beschikken een waardig bestaan te verzekeren (...).

De Belgische Grondwet

Sinds 17 februari 1994 garandeert de Belgische grondwet in artikel 23.3 aan eenieder, **ongeacht het verblijfsstatus**, het recht op een behoorlijke huisvesting. Hieruit volgt dat alle vreemdelingen die zich in België bevinden, ook zij die geen wettig verblijf hebben, in principe dezelfde rechten hebben als de Belgen, tenzij de wetten daarop een uitzondering voorzien. In verband met huisvesting en huur zijn vreemdelingen, ook mensen zonder papieren, daardoor onder meer in staat om huurovereenkomsten aan te gaan.

3. Le droit constitutionnel au logement comme arrière-plan indissociable du droit du bail, Nicolas BERNARD, Professeur aux Facultés universitaires Saint-Louis

4. L'accès à un logement public pour un demandeur d'asile

1. Accès à un logement social

En Région bruxelloise 38.000 logements sociaux sont loués à des ménages qui disposent de faibles revenus. Les prix de location sont déterminés par les revenus des demandeurs.

La demande d'un logement social est liée à l'inscription d'au moins un membre du ménage au registre de la population ou au registre des étrangers.

D'autres personnes peuvent s'inscrire sur une autre liste, dite liste "bis". Au cas où ils pourraient ultérieurement demeurer sur le territoire belge, leur "ancienneté" sera calculée à partir de leur inscription sur cette liste. L'inscription sur la liste "bis" ne peut être refusée si au moins un membre du ménage est en possession des documents suivants :

- une carte d'identité verte, bleue ou jaune; ou un accusé de réception d'une demande de régularisation;
- un ordre de quitter le territoire qui n'a pas encore expiré ou qui a été prolongé
- une annexe 35
- une déclaration d'arrivée qui n'a pas encore expiré
- un accusé de réception, datant de deux ans au plus, d'un recours contre une mesure d'éloignement du territoire.

La nouvelle procédure d'asile fait déjà sentir ses effets. Par exemple en ce qui concerne les inscriptions des demandeurs d'asile sur les listes des sociétés flamandes de logement social.

Le Ministre flamand du Logement Marino Keulen a déclaré le 26 octobre 2006 son intention de retirer la circulaire "Gabriëls" dès l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure d'asile. La circulaire "Gabriëls" autorise les demandeurs d'asile à s'inscrire sur les listes de logement social et permet l'attribution d'un logement social à ceux-ci, avant qu'une décision finale sur leur statut n'intervienne.

Le Ministre Keulen estime que les logements sociaux ne sont pas des centres d'accueil temporaires pour candidats à l'asile. Dans ce cas, seules les personnes qui auront obtenu le statut de réfugié pourront prétendre à un logement social en Flandre.

2. Accès à un logement communal ou un logement d'un CPAS

Le nombre de logements mis en location par les communes ou les CPAS de la Région bruxelloise s'élève à environ 12.000. Une partie d'entre eux sont loués à des tarifs sociaux ou conventionnés. Cependant, la majorité d'entre eux sont loués à des conditions très proches de celles du marché.

La majorité des communes bruxelloises autorisent l'attribution de leurs logements à des candidats réfugiés pour autant que leur demande ait été jugée recevable. A cet égard, c'est le revenu qui constitue l'obstacle principal pour les demandeurs d'asile. L'aide sociale du CPAS, dont la plupart d'entre eux dépendent, ne suffit généralement pas pour "s'offrir un logement". Même dans le cas où ils bénéficieraient d'une allocation-loyer (voir plus loin). D'autant plus que certaines communes exigent une "garantie de paiement" ou que le prix du loyer ne dépasse pas 40 % des revenus, comme à Bruxelles-Ville.

3. L'allocation de déménagement et l'allocation de loyer

La Région bruxelloise accorde une "allocation de déménagement, d'installation et de loyer", communément appelée "adil", aux ménages qui bénéficient de bas revenus et qui quittent un logement insalubre ou inadapté pour un logement salubre et adapté.

L'allocation de déménagement s'élève à maximum 650 euros, augmentés de 10% par personne à charge, tandis que l'allocation de loyer s'élève à maximum 125 euros par mois, augmentés de 10% par personne à charge.

Les demandeurs d'asile ont droit à cette allocation, en principe. Les pièces et les documents justificatifs de revenus, de contrat de bail, etc. peuvent être remplacés par des déclarations sur l'honneur ou des estimations par un inspecteur. L'expérience nous enseigne qu'un candidat réfugié peut

demander une allocation de déménagement-installation et une allocation de loyer à condition que sa demande d'asile ait été déclarée recevable. Dans ce cas il dispose de la carte "orange" ou de l'annexe 26.

4. Le Fonds bruxellois du logement

Un demandeur d'asile peut se porter candidat à un prêt hypothécaire bon marché ou à la location d'un logement du Fonds du logement ou encore introduire une demande d'aide auprès du Fonds du logement pour la constitution d'une garantie locative, à condition qu'il bénéficie d'une autorisation de séjour valable au moment de la signature de sa demande, qui l'autorise à séjourner ou s'établir en Belgique. Si l'autorisation de séjour est temporaire, le Fonds examine la portée du titre de séjour, les possibilités de renouvellement ou d'obtention d'un titre de durée plus longue,... Dans certains cas, il y a forcément une appréciation qui doit être faite, en rapport avec le contrat à conclure. Le cas échéant, la décision appartient au Conseil d'Administration et aux Commissaires du Gouvernement.

Cela signifie en pratique que les demandeurs d'asile obtiennent très difficilement un prêt pour l'achat d'une habitation ou pour constituer une garantie locative. A l'inverse, ils obtiennent parfois une aide locative.

4. Arrêté du 22 décembre 2004 du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale instituant une allocation de déménagement-installation dans le loyer. M.B. 16.03.2006

4. De toegang tot een publieke woning voor een asielzoeker

1. Toegang tot een sociale woning

In het Brusselse Gewest zijn 38.000 sociale woningen die worden verhuurd aan gezinnen met een laag inkomen en waarvan de huurprijs wordt berekend in functie het inkomen. De aanvraag voor een sociale woning is mogelijk van zodra ten minste één gezinslid in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister is ingeschreven

Andere personen kunnen zich inschrijven op de zogenaamde 'lijst bis'.

Indien zij later officieel in het land kunnen blijven, begint hun "anciënniteit" die bepaalt hoe snel zij een sociale woning kunnen krijgen, te lopen op de datum van opname in de lijst bis.

Inschrijving op de lijst-bis is een recht wanneer minstens één gezinslid :

- in het bezit is van een attest van immatriculatie
- of een bevel heeft gekregen om het grondgebied te verlaten dat niet vervallen is of verlengd werd
- of in het bezit is van een bijlage 35
- of in het bezit is van een nog niet vervallen verklaring van aankomst
- of kan bewijzen dat hij ten hoogste twee jaar geleden een beroep heeft ingesteld tegen een maatregel tot uitwijzing uit het grondgebied.

De nieuwe asielwet heeft nu al een effect op de inschrijving voor een sociale woning in Vlaanderen.

Op 26 oktober 2006 besliste Vlaams minister van huisvesting, Marino Keulen, om de omzendbrief 'Gabriëls' in te trekken, zodra de nieuwe asielwet van kracht zal zijn.

Met de omzendbrief 'Gabriëls' kunnen asielzoekers een sociale woning aanvragen en toegewezen krijgen, zelf wanneer nog geen definitieve beslissing is genomen over hun aanvraagdossier. Minister Keulen motiveert zijn beslissing door te zeggen dat sociale woningen geen tijdelijke opvangcentra zijn voor asielzoekers. Wanneer de omzendbrief wordt ingetrokken zullen enkel nog erkende vluchtelingen een sociale woning kunnen aanvragen en bewonen.

2. een woning van de gemeente of van het OCMW

Het aantal huurwoningen van gemeenten of OCMW's in het Brusselse Gewest bedraagt ongeveer 12.000. Daarvan wordt een gedeelte verhuurd aan sociale of geconventioneerde huurprijzen, het overgrote deel wordt echter verhuurd aan huurprijzen die dicht tegen de marktprijzen liggen.

De meeste Brusselse gemeenten sluiten de verhuur van hun woningen aan kandidaat-vluchtelingen waarvan het aanvraagdossier ontvankelijk werd verklaard niet uit.

De grootste hinderpaal voor de meeste asielzoekers daarbij is echter vaak het inkomen. De meesten van hen moeten leven van OCMW-steun en bij een aantal gemeenten volstaat dat niet om een woning te kunnen huren omdat de gemeenten een 'betaalgarantie' vraagt.

Zo zal de gemeentelijke regie van de Stad-Brussel pas een woning toewijzen als de huurprijs niet meer bedraagt dan 40% van het inkomen..

3. de verhuis- en huurtoelage⁴

Het Brusselse Gewest geeft aan personen met een beperkt inkomen een verhuis-, installatie- en huurtoelage op voorwaarde dat zij een ongezonde of ongeschikte woning verlaten en verhuizen naar een gezonde of geschikte woning.

De verhuis- en installatietoelage bedraagt maximum 650 Euro (+10% per persoon ten laste), de huurtoelage maximum 125 Euro + 10% per persoon ten laste).

In theorie kunnen ook kandidaat-vluchtelingen deze huurtoelage aanvragen.

De noodzakelijke documenten en bewijsstukken die moeten worden voorgelegd (inkomsten, huurovereenkomsten,) kunnen immers worden vervangen door verklaringen op eer of ramingen door de inspecteurs.

Uit de ervaringen van onze leden-verenigingen blijkt dat een kandidaat-vluchteling effectief een verhuis- en huurtoelage kan aanvragen op voorwaarde dat zijn asielaanvraag ontvankelijk werd verklaard (en hij dus over de zogenaamde oranje kaart of bijlage 26 beschikt).

4. Het Brusselse Woningfonds

Het Brusselse Woningfonds heeft verschillende diensten: goedkope hypothecaire leningen voor de aankoop van de gezinswoning, verhuur van woningen, een lening voor betaling van de huurwaarborg.

Volgens een officiële reactie van het Brusselse Woningfonds kan een kandidaat-vluchteling bij het Fonds een lenings- of huuraanvraag indienen op voorwaarde dat hij/zij op het moment van de ondertekening van het contract over een geldige verblijfsvergunning beschikt die een verblijf of vestiging binnen België mogelijk maakt.

Heeft de verblijfsvergunning in kwestie een beperkte geldigheidsduur, dan onderzoekt het Fonds er de draagwijdte van, net zoals de mogelijkheden om de vergunning te vernieuwen of om een verblijfsvergunning te bekomen voor langere duur. Voor de afsluiting van een huur- of leningcontract is een beoordeling van de situatie in sommige gevallen noodzakelijk. In dat geval ligt de beslissing in handen van de Raad van Bestuur en de Regeringscommissarissen.

In de praktijk betekent dit echter dat asielzoekers nauwelijks toegang hebben tot leningen (voor aankoop van een woning of voor de huurwaarborg), soms wel tot huurhulp.

4. Besluit van 22 december 2004 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot instelling van een verhuis- en installatietoelage en van een bijdrage in het huurgeld, B.S. 16.03.2005.

5. Les difficultés rencontrées sur le terrain. Interview de 3 assistants sociaux.

Le RBDH/BBRoW compte de nombreuses associations parmi ses membres, certaines assistent des sans-papier ou des demandeurs d'asile à la recherche d'un logement décent et financièrement abordable.

A ce sujet, nous avons rencontré trois travailleuses sociales, qui connaissent bien les réalités de terrain vécues par les personnes sans-papier, les demandeurs d'asile ou encore les personnes qui ont fait l'objet d'une régularisation : Susana Parraga du service logement de Caritas International, Aurélia Van Gucht de l'asbl Maison de quartier Bonnevie et enfin Gwenda Decooman de l'association Le Foyer.

— A qui s'adressent vos services ?

— **Susana:**

L'expérience de Caritas International a été mise à profit depuis 1999 pour accueillir des demandeurs d'asile en phase de recevabilité dans des logements individuels, dans le cadre de la convention conclue entre le Ciré/Vluchtelingenwerk Vlaanderen et Fedasil pour l'accueil des demandeurs d'asile en phase de recevabilité. Pour remplir cette mission, nous disposons de 207 logements de transit. Lorsque les demandeurs d'asile obtiennent une décision de séjour favorable, ils doivent quitter nos logements le plus rapidement possible après cette décision. Ils ont donc besoin de notre accompagnement pour la recherche d'un nouveau logement, pour vérifier si le logement répond aux règles de salubrité et d'équipement, pour la signature de leur premier contrat de bail ou le versement de la garantie locative. La plupart de nos familles sont originaires des pays de l'ancien bloc de l'Est ou d'Afrique Centrale.

— **Aurélia:**

Dans le cadre de ses permanences "logement", La Maison de quartier "Bonnevie" accueille l'ensemble des locataires vivant dans le quartier. Parmi eux, de nombreux

candidats réfugiés, demandeurs d'asile souvent des "primo-arrivants" comme on les appelle dans notre jargon ou encore des personnes régularisées depuis peu. Ces personnes ont souvent comme point commun de connaître le quartier du fait de leur séjour provisoire au Petit-Château, situé non loin de nos bureaux. Nous recevons énormément de personnes issues d'Afrique Centrale et d'Afrique du Nord. Dans ce dernier cas il s'agit le plus souvent de personnes immigrées issues de la première, deuxième ou troisième génération et qui résident dans le vieux Molenbeek depuis de nombreuses années.

— **Gwenda:**

La moitié des personnes qui s'adressent à nos services sont des demandeurs d'asile ou des sans-papier. Le reste est constitué d'immigrés des première, deuxième et troisième générations. L'ensemble des personnes qui s'adressent à nous représentent 44 nationalités. On trouve parmi elles un nombre substantiel de Philippins occupés au pair sans contrat de travail dans des ambassades ou chez des fonctionnaires européens. Il en va de même pour les personnes originaires d'Europe de l'Est ou d'Afrique Centrale.

— **Quelles difficultés ces personnes rencontrent-elles ?**

Toutes les trois. En premier lieu, la discrimination raciale.

— **Gwenda:**

La recherche d'un logement est particulièrement frustrante pour les demandeurs d'asile ou les sans-papier. La plupart des bailleurs rechignent déjà à louer leurs biens à des personnes qui bénéficient de l'aide sociale d'un CPAS. Si vous êtes de surcroît d'origine étrangère en statut précaire, vous pouvez vous attendre à coup sûr à une majorité de refus des propriétaires privés. En ce qui concerne le logement social, il faut savoir qu'à Bruxelles les demandeurs d'a-

sile ne se voient jamais attribuer un logement social tant qu'ils ne sont pas reconnus comme réfugié. Dans nos permanences nous finissons par espérer que personne ne viendra avec un problème de logement ou de relogement. Mais il faut se rendre à l'évidence, ces personnes ont quand même besoin d'une assistance et l'on ne peut quand même pas les laisser tomber.

— **Susana:**

La majorité des bailleurs demandent systématiquement aux candidats locataires de se présenter avec une fiche de salaire. En conséquence, les demandeurs d'asile sont quasiment exclus d'office. C'est inimaginable le nombre d'appels téléphoniques qu'il faut effectuer avant de trouver un propriétaire qui accepte de louer à un réfugié ou à un demandeur d'asile qui bénéficie de l'aide d'un CPAS. Récemment, j'ai vécu une mauvaise expérience. J'avais reçu au téléphone l'accord d'une propriétaire pour la location d'un appartement deux chambres à 550 euros à un demandeur d'asile qui bénéficie de l'aide sociale (CPAS). J'en profite pour prendre rendez-vous le jour même et je m'y rends avec la candidate, originaire du Congo, et son enfant, qui était malade. Quand la propriétaire a vu la candidate, elle a tout de suite déclaré que l'appartement était déjà loué et elle a fermé sa fenêtre sans nous adresser le moindre mot. La dame et son enfant malade ont dû faire demi-tour. Elle n'a pas pu retenir ses larmes et s'est exclamée : c'est toujours la même chose !

— **Aurélia:**

Les personnes issues d'Afrique centrale et les roms sont les premières victimes de discrimination raciales.

— **Vous arrive-t-il de porter plainte pour discrimination ?**

— **Gwenda:**

La difficulté principale, c'est la charge de la

preuve. Ce n'est pas facile de prouver qu'un propriétaire-bailleur est coupable de discrimination de quelque ordre que se soit. En plus, les locataires victimes de discriminations hésitent souvent à porter plainte.

— **Susana:**

A ce jour le service logement de Caritas n'a jamais porté plainte pour discrimination car les demandeurs d'asile s'inquiètent des conséquences que la plainte pourrait avoir sur leur procédure d'asile. Par contre nous informons les gens de leurs droits.

— **Aurélia:**

Il y a peu, le Comité " Alarm " composé de locataires du quartier, a décidé d'examiner les possibilités concrètes de lutte contre ce type de discriminations.

— **Qu'en est-il des personnes qui parviennent à trouver un logement ?**

Les trois. Elles font face à l'augmentation incessante des prix du loyer.

— **Gwenda:**

Les Philippins se débrouillent. Mais ils s'entassent souvent dans des petits appartements faute de trouver à se loger de manière convenable ailleurs. Pas forcément où on imagine, ça peut être à Uccle par exemple.

Les Européens de l'Est vivent aussi à plusieurs dans des petits appartements. Mais il s'agit généralement de taudis qu'ils paient 350 euros par mois, voire plus. En d'autres mots : les illégaux n'ont souvent pas d'autres choix que de louer des appartements exigus et insalubres à des prix qui n'ont plus rien à voir avec la qualité du logement.

— **Aurélia:**

Suite à une régularisation ou à l'obtention du statut de réfugié, les personnes font souvent appel au regroupement familial. En matière de logement cela entraîne parfois de graves conséquences. A titre d'exemple je repense à un monsieur qui à la suite de

la fermeture d'un immeuble pour cause d'insalubrité s'était retrouvé en maison d'accueil et avait enfin obtenu un logement social. Quelques mois plus tard, son épouse est arrivée en compagnie de ses sept enfants. La famille logeait dans un flat et la société de logement social était incapable de lui fournir un logement adapté à sa composition de ménage. En raison de la pénurie de logements sociaux et surtout face au manque de grands logements financièrement accessibles, il est quasiment impossible de trouver une solution à ce type de situation. Selon les dispositions qui régissent le regroupement familial, l'ensemble des membres du ménage doit vivre sous le même toit. A défaut de cette condition, le regroupement familial sera refusé. Mais par ailleurs, en fonction des règles d'occupation qui régissent les sociétés de logement sociaux, ces dernières peuvent s'opposer à l'établissement des nouveaux arrivés dans le logement s'il est totalement inadapté à la composition familiale.

— **Susana:**

Nos 207 logements sont disséminés sur tout le territoire belge. Quand une demande d'asile est jugée recevable, le demandeur doit quitter son logement dans un court délai. Généralement, il essaie de s'installer à Bruxelles car il croit pouvoir trouver plus facilement un logement et du travail (les demandeurs d'asile recevables ont un permis de travail C) et parce que certaines communautés sont mieux représentées et organisées. Cependant, ces derniers temps, vu la hausse des prix du loyer à Bruxelles, un nombre grandissant d'entre eux se résignent à rester dans leur " commune d'accueil " ou s'installent dans une autre ville.

— **Aurélia:**

Pour les primo-arrivants ou les personnes au statut précaire, il existe d'autres difficultés à surmonter comme le paiement ou la récupération de la garantie locative. La plupart de ces personnes connaissent mal leurs

droits en matière locative et hésitent trop souvent à les faire respecter. Ils raisonnent en regard de leurs propres références culturelles. Par exemple, ils nomment souvent le propriétaire de leur logement " patron ", ce qui sous-entend la plupart du temps qu'il est le chef et dispose de tous les pouvoirs envers son bien.

— **Susana:**

Une première difficulté est que le bailleur exige une garantie locative de deux ou trois mois payée en argent liquide. Garantie que les demandeurs d'asile ont beaucoup de difficultés à pouvoir constituer. Une autre difficulté pour le demandeur d'asile est que chaque CPAS a une pratique différente pour l'octroi de la garantie locative : elle est soit sur un compte bloqué soit se fait par lettre bancaire, pratique peu acceptée par les propriétaires.

C'est encore pire pour les régularisés dont le CPAS compétent est celui du lieu de résidence car l'exigence du CPAS est que la personne doit résider sur son territoire pour pouvoir demander une aide. Nous sommes face à un cercle vicieux : sans garantie locative, pas de possibilité de louer un logement et sans logement pas d'aide.

— **Aurélia:**

Cela a tendance à exclure les personnes à faibles revenus de la possibilité d'avoir recours au fonds de garantie locative du Fonds du logement bruxellois. En effet, pour octroyer le prêt d'une garantie, le Fonds compare le montant du loyer aux revenus du demandeur. S'il estime que ce dernier se trouve dans l'incapacité de rembourser le montant du prêt, l'aide lui sera refusée. Par ailleurs, pour bénéficier de ce prêt, le Fonds exige au préalable un engagement de location de la part du propriétaire et le placement de la garantie sur un compte bloqué.

Les propriétaires qui acceptent une garantie morale ou bancaire des CPAS extérieurs à la Région bruxelloise le font parfois pour des raisons inavouables. Ces CPAS pren-

nent rarement la peine de contrôler l'état des appartements mis en location aux demandeurs d'asile dont ils ont la charge. Ce qui permet la location de taudis à un prix indécent. Les CPAS recommandent parfois eux-mêmes ces appartements aux demandeurs d'asile.

Un certain nombre de CPAS avance la garantie locative en liquide sur un compte bloqué. Son remboursement est alors soustrait du montant de l'aide sociale.

On rencontre également des problèmes en matière de charges locatives. Certains bailleurs abusent de l'ignorance des personnes primo-arrivantes. Les demandeurs d'asile et les sans-papier leur accordent un pouvoir démesuré : s'ils discutent ou s'ils souhaitent faire valoir leurs droits, ces bailleurs les menacent et les intimident de différentes façons. Les gens ont peur.

— **Gwenda:**

Les sans-papier ont aussi beaucoup de difficultés à obtenir l'ouverture d'un compte de gaz ou d'électricité. Certains présentent leur passeport d'origine ou passent par un prête-nom. Le pire c'est que certaines communes (Ixelles, Saint-Gilles, Schaerbeek) réclament alors une taxe de seconde résidence à l'intermédiaire. Il n'y a pas de doute que Sibelga ou Electrabel transmettent les données aux communes, qui contrôlent alors la domiciliation effective de la personne.

— **Qu'en est-il des réfugiés et des sans-papier qui ne parviennent pas à trouver un logement ?**

— **Gwenda:**

Ils se retrouvent à la rue. On compte sur les doigts de la main les maisons d'accueil qui prennent les sans-papier en charge à plus ou moins long terme. " Pierre d'Angle " prend en charge les hommes seuls et " Les Sœurs de mère Thérèse ", les femmes seules. Le CASU (le centre d'accueil des sans-abri) donne la priorité aux personnes en règle.

Les familles avec enfants qui séjournent illégalement en Belgique et qui ont cherché un logement sans succès, se tournent souvent en désespoir de cause vers un centre fédéral. La convention internationale des droits de l'enfant notamment contraint les autorités fédérales à les prendre en charge. L'Etat belge a donc concrétisé cette obligation en ouvrant des places d'accueil dans les centres fédéraux pour demandeurs d'asile à des familles en situation d'illégalité. Etant en séjour illégal, les familles qui se rendent dans ces centres, risquent d'être rapatriées, sauf lorsqu'elles sont originaires de pays vers lesquels il n'y a actuellement pas de rapatriements. Les familles le savent. C'est pourquoi ce ne sont que celles originaires de ces pays-là qui vont dans ces centres. Mais cette situation est très précaire quand même pour ces familles qui n'ont pas de statut.

— **Quelle expérience avez-vous avec les autres services publics ?**

Toutes trois. C'est très simple. Les listes d'attente des CPAS, Agences immobilières sociales, Fonds du logement et Sociétés publiques de logement social sont tellement longues qu'il faut le plus souvent trois à quatre ans avant de trouver une solution définitive à la situation d'un réfugié reconnu. Pour ceux qui sont en statut précaire, la situation est le plus souvent préoccupante et dramatique.

— **Susana:**

Certaines agences immobilières sociales qui ont passé une convention avec certains services sociaux sont un peu plus souples. Elles acceptent de louer leurs appartements à des personnes ou des familles dont la procédure de reconnaissance (du statut de réfugié) est toujours en cours. Mais le délai d'attente peut facilement durer un an, deux ans ou plus. Il ne s'agit en aucun cas d'une solution dans l'immédiat. Les demandeurs d'asile recevables se voient acculés à chercher dans le privé malgré les innombrables

obstacles et problèmes qu'ils y rencontrent.

— **Aurélia:**

Je préviens toujours les personnes qui nous sollicitent qu'il faut envisager les solutions à court, à moyen et à long terme. La maison de quartier " Bonnevie " a signé une convention avec les agences immobilières sociales " Logement pour Tous " et " Baïta ". Nous prenons en charge l'accompagnement social des familles. Notre convention avec " Baïta " prévoit que nous sommes responsables du vide locatif lors d'un changement de locataire. Ces conventions nous ont permis de proposer quelques logements financièrement abordables et décents à plusieurs familles.

5. Het recht op wonen in de praktijk. Interview

De BBROW/RBDH telt onder haar leden tal van verenigingen die ondersteuning proberen te geven aan asielzoekers of mensen zonder papieren op zoek naar een degelijke en betaalbare woning.

Wij hadden een gesprek met drie werkers – toevallig allen vrouwen : Susana Parraga van de dienst huisvesting van Caritas International, Aurélia Van Gucht van Buurthuis Bonnevie en Gwenda Decooman van Welkom Archipel (Foyer).

— Welk mensen doen beroep op jullie diensten ?

— Susana:

Caritas International is door de federale overheid erkend als opvangorganisatie voor ontvankelijk verklaarde asielzoekers. We beschikken hiervoor over 250 woningen. Wanneer de asielzoekers zijn erkend of geregulariseerd, dan kunnen zij nog maximum drie maanden in die woningen verblijven. We begeleiden de mensen bij hun zoektocht naar een woning, bij de ondertekening van de huurovereenkomst, de betaling van de huurwaarborg. Veel van de asielzoekers die we begeleiden zijn afkomstig uit Centraal-Afrika en de voormalige Oostbloklanden.

— Aurélia:

Bij Buurthuis Bonnevie komen verschillende soorten huurders langs : geregulariseerde vluchtelingen, asielzoekers die voorlopig in het Klein Kasteeltje verblijven, we liggen juist over het Kanaal, en andere nieuwkomers, veel van hen zijn afkomstig uit centraal Afrika - en uiteraard de tweede en derde migrantengeneratie uit Oud-Molenbeek.

— Gwenda:

De helft van de mensen die op onze sociale dienst beroep doen zijn asielzoekers of mensen zonder papieren. De andere helft van onze klanten zijn de migranten van de eerste tot derde generatie. Onder de mensen die bij ons langskomen vinden we vierenveer-

tig nationaliteiten. Daarbij veel Filippijnsen die als huisslaaf werken bij ambassadeurs en Europese ambtenaren, maar ook mensen uit Oost-Europa en Centraal-Afrika.

— Met welke problemen worden de mensen geconfronteerd ?

Alle drie tegelijk: in de eerste plaats discriminatie.

— Gwenda:

het is ontzettend frustrerend om op zoek te moeten gaan naar een woning voor een asielzoeker of iemand zonder papieren. De meeste verhuurders willen sowieso niet verhuren aan iemand met OCMW-steun. Wanneer je dan aan de telefoon nog zegt dat het om een vluchteling gaat, dan krijg je meer negatieve reacties dan iets anders. Op den duur ga je bijna hopen dat er op de permanentie niemand komt met een woonprobleem. Wat uiteraard valse hoop is en dan probeer je de mensen toch te helpen.

— Susana:

De meeste verhuurders vragen automatisch een loonfiche. Zodat het voor een asielzoeker heel moeilijk wordt om te kunnen huren. Je moet ontzettend veel telefoontjes doen om iemand te vinden te bereid is om te verhuren aan vluchtelingen of mensen met OCMW-steun. En dan nog. Ik heb onlangs nog maar eens een slechte ervaring gehad. Aan de telefoon om 9 uur 's morgens was de eigenares bereid om haar appartement met 2 slaapkamers te verhuren voor 550 euro aan iemand met OCMW-steun. Ik maak meteen een afspraak om 11 uur diezelfde dag en ga ernaar toe met de kandidaat-huurster, afkomstig uit Kongo, die haar ziek kindje moet meenemen. Zodra de eigenares de dame zag, zei ze tegen mij : het appartement is al verhuurd en ik wil er niet over discussiëren.

De dame is met haar ziek kindje en met de tranen in haar ogen moeten afdruppen.

— Aurélia:

mensen uit Afrika en de Roma's zijn de

grootste slachtoffers van discriminatie.

— Dienen jullie dan klacht in wegens discriminatie ?

— Gwenda:

Het grote probleem hierbij is de bewijslast. Het is moeilijk om te bewijzen dat een verhuurder discrimineert. Bovendien is het even moeilijk om de huurder te overtuigen om klacht in te dienen tegen de verhuurder.

— Susana:

met Caritas International hebben we nog geen klacht ingediend.

Aurélia : met onze bewonersgroep Comité Alarm zijn we nu aan het nagaan op welke manier we discriminatie kunnen aanpakken.

— Wat met de personen die er toch in slagen om te huren ?

Alle drie : Zij worden geconfronteerd met de hoge huurprijzen in Brussel.

— Gwenda:

De Filippijnen slagen er wel meestal in om een woning te vinden : zij delen dan wel met drie of vier een appartementje in Ukkel bijvoorbeeld. De Oost-Europeanen wonen ook met vier of vijf bij elkaar, maar meestal in krotwoningen waar ze dan nog 350 euro of meer moeten betalen. Met andere woorden : vluchtelingen hebben vaak geen andere keuze dan té kleine en ongezonde, onveilige woningen te huren aan huurprijzen die totaal niet in verhouding staan tot de geboden kwaliteit.

— Aurélia:

Dat heeft ook gevolgen voor de gezinshereniging. Ik heb een asielzoeker begeleid die vanuit een onthaalhuis een appartement met één slaapkamer kon huren. Bij gezinshereniging verbleven zij in datzelfde appartement met twee volwassenen en zeven kinderen. Dat zijn onleefbare situaties. Ook bij de sociale huisvesting duikt dat pro-

bleem op. Een asielzoeker kan pas een sociale woning krijgen – meestal een studio of een appartement met één slaapkamer - wanneer hij erkend is. Die persoon laat daarop zijn gezin overkomen in het kader van gezinshereniging. De federale diensten controleren ook echt of het gezin dan bij de erkende vluchteling inwoont. Een aantal sociale huisvestingsmaatschappij weigeren echter om de gezinsleden te laten inwonen, omdat de woning niet aangepast is. Hier bots een federale verplichting met een gewestelijke regel.

— **Susana:**

Onze 250 woningen liggen verspreid over heel België. Wanneer de erkende asielzoekers die woningen moeten verlaten, zoeken zij meestal een woning in Brussel. Hier denken ze sneller werk te vinden, meestal zwartwerk uiteraard, en weten ze dat er al landgenoten wonen. De laatste tijd echter, wanneer ze horen wat de huurprijzen in Brussel zijn, blijven steeds meer mensen in hun eerste gemeente wonen.

— **Aurélia:**

Een ander probleem dat vaak opduikt is de betaling en het terugkrijgen van de huurwaarborg. De meeste vluchtelingen, asielzoekers en mensen zonder papieren kennen hun rechten onvoldoende. Zij redeneren vaak nog vanuit hun cultuur, waar een eigenaar dikwijls kan handelen naar eigen goeddunken. Trouwens de meesten noemen hun verhuurder “patron”.

— **Susana:**

Veel verhuurders vragen trouwens twee of drie maand cash voor de huurwaarborg.

— **Aurélia:**

Wat dan meteen betekent dat de erkende vluchteling geen beroep kan doen op bijvoorbeeld het waarborgfonds van het Brussels Woningfonds. Het Woningfonds vraagt immers dat de waarborg wordt gestort op een geblokkeerde rekening. Bovendien stuurt het Woningfonds de vluchtelingen in eerste instantie terug naar het OCMW, om daar en tussenkomst in de huurwaarborg te vragen.

Het valt op dat verhuurders die toch een morele waarborg of bankwaarborg aangaarden van het OCMW meestal weinig moeilijkheden maken bij het einde van het contract. Maar hier zit vaak een perverse strategie achter. Dikwijls gaat het dan om een OCMW van buiten Brussel, dat de staat van het appartement zelden op voorhand controleert. Met andere woorden: de verhuurder – die soms zelf door het OCMW wordt aanbevolen aan de huurder – verhuurt een krotwoning veel te duur en laat aan het OCMW simpelweg weten dat er geen schade is aangebracht aan de woning. Op die manier vermijdt hij dat het OCMW ter plaatse komt kijken.

Een aantal OCMW geven wel een waarborg op een geblokkeerde rekening of schieten de huurwaarborg voor. De huurder moet die som dan wel terugbetalen, via maandelijkse afhoudingen van zijn leefloon. .

Met de afrekening van kosten en lasten duiken ook veel problemen op. Verhuurders die om het even wat vragen en die dat meestal ook krijgen. De macht van de verhuurder is zeer groot bij kandidaat-vluchtelingen en mensen zonder papieren. Indien zij teveel uitleg vragen of op hun rechten staan, dan dreigen verhuurders er snel mee naar de politie te bellen. De mensen zijn bang.

— **Gwenda:**

Vluchtelingen en mensen zonder papieren hebben het ook niet gemakkelijk om bij Sibelga of Electrabel een meter te laten openen. Een aantal van hen doet dat ofwel nog met hun paspoort van hun geboorteland of laat de meter openen op iemand anders naam. Absurd genoeg is het gevolg hiervan dat een aantal gemeenten (Elsene, St. Gillis, Schaarbeek) daarop dan een gemeentelijke taks op tweede verblijfplaats aanrekenen. Blijkbaar geven Sibelga en Electrabel hun gegevens door aan de gemeenten, die controleren of de persoon op die plaats gedomicilieerd is.

— **En wat met vluchtelingen en mensen zonder papieren die echt geen woning vinden ?**

— **Gwenda:**

zij komen op straat terecht. En er zijn maar een paar onthaalhuizen die ook mensen zonder papieren langere tijd willen opvangen: Pierre d’Angle voor alleenstaande mannen en Les Soeurs de mère Thérèse voor vrouwen. De CASU (het noodopvangcentrum voor daklozen) geeft prioriteit aan mensen met papieren.

Gezinnen met kinderen die hier illegaal verblijven en die echt geen kant meer uit kunnen zien dikwijls geen andere keuze dan opnieuw naar een federaal centrum te gaan. In het kader van het Europees Verdrag van de rechten van het kind moet de overheid deze mensen opvang bieden. De meeste gezinnen die dit doen zijn afkomstig uit ‘niet-repatrierbare landen’, omdat zij minder risico lopen naar hun land van oorsprong te worden teruggestuurd.

— **Wat zijn jullie ervaringen met andere overheidsdiensten ?**

Alle drie: het is vrij eenvoudig. Bij de OCMW’s, sociale verhuurkantoren, Woningfonds en sociale huisvestingsmaatschappijen zijn de wachtlijsten zo lang dat het in de meeste gevallen drie à vier jaar duurt voor we een duurzame oplossing vinden voor erkende vluchtelingen.

— **Susana:**

sommige sociale verhuurkantoren zijn wel ‘soepel’: zij verhuren ook een woning aan personen of gezinnen waarvan de procedure voor erkenning nog loopt, maar die wel ontvankelijk zijn verklaard.

— **Aurélia:**

Ik zeg tegen mijn cliënten meteen dat ik geen snelle oplossing kan brengen, maar wel op middellange termijn. Met het Buurthuis Bonnevie hebben we een overeenkomst gesloten met de sociale verhuurkantoren Logement pour Tous en Baïta. Wij staan in voor de sociale begeleiding van de gezinnen en bij Baïta zelfs voor de leegstand tussen twee huurders in. Op die manier kunnen we wel een aantal gezinnen een betaalbare woning bezorgen.



6. La loi sur le bail et les demandeurs d'asile ou les sans-papier⁵

Devant la problématique des personnes sans-papier à la recherche d'un logement, les travailleurs sociaux sont assez démunis et se posent une série de questions pratiques.

Est-ce qu'un propriétaire a le droit de louer à une personne sans-papier ? Ne risque-t-il pas d'être considéré comme un marchand de sommeil ?

L'article 77§1 de la loi du 15/12/1980 prévoit que l'aide apportée à un illégal pour entrer ou séjourner en Belgique est condamnable pénalement. Le §2 du même article prévoit une exception lorsque cette aide est apportée dans un but humanitaire. Le Code pénal prévoit en ses articles 433 quinquies et suivants des dispositions qui sanctionnent la traite et le trafic des être humains.

L'exception de l'article 77, §2 précité, permet de prévenir tous les bénévoles, travailleurs sociaux et professionnels (avocats, médecins...) d'une condamnation suite à leurs activités avec des illégaux. Malheureusement, l'exception ne permet pas en tant que telle de garantir que ne seront pas poursuivies les personnes qui "travaillent" ou qui, de façon générale, ont des relations commerciales avec des illégaux.

Par contre, le Code pénal fait référence à une exploitation de la situation de séjour illégal. En pratique les propriétaires qui louent des biens salubres à des illégaux, pour un loyer raisonnable, ne devraient pas pouvoir être poursuivis..

Dans les faits, excepté les employeurs et les marchands de sommeil, les propriétaires "honnêtes" ne sont pas poursuivis pour le bail conclu avec une personne en séjour illégal.

Est-ce qu'un contrat de bail avec un sans-papier ou un demandeur d'asile est légal ?

“ Un contrat de bail existe dès qu'une personne (qu'on appelle le bailleur et qui est en général le propriétaire) cède l'usage ou la jouissance d'un immeuble à une autre personne (qu'on appelle le preneur ou le locataire), en contrepartie du paiement d'un loyer ”.

Tout locataire a nécessairement un bail, même si parfois il l'ignore : il ne faut pas nécessairement qu'il y ait un écrit, comme

il ne faut pas non plus qu'il y ait une durée précise pour qu'il y ait un bail ”. (La loi sur les loyers – publication du Ministère de la Justice)

Il n'y a pas donc de lien entre le statut des personnes qui signent un bail à loyer et la légalité de celui-ci.

Comme expliqué à la réponse précédente, le caractère illégal du séjour du locataire et son statut n'ont aucune conséquence sur le contrat de bail.

Est-ce qu'une personne sans-papier ou un demandeur d'asile peuvent aller chez le juge de paix ? Peuvent-ils se faire défendre par un avocat ?

Toute personne a droit à la justice, indépendamment de sa situation de séjour ou de son statut. Toute personne a donc le droit de faire appel à un avocat pro deo, si il est indulgent et d'introduire une action en justice, notamment contre son propriétaire pour un litige concernant le logement. Il ne peut y avoir aucun lien entre les actions en justice impliquant des illégaux et un risque d'expulsion.

Par contre, si un illégal est condamné pénalement, cette condamnation sera indiquée dans son casier judiciaire, et en fonction de la gravité des faits commis, il lui sera peut-être impossible d'obtenir un séjour par la suite (l'Office des étrangers invoquera un problème d'ordre public).

Si un illégal est condamné en justice de paix, cette menace d'expulsion ne devrait pas exister.

Au niveau de la procédure en tant que telle, l'étranger en séjour illégal qui veut introduire une action en justice devra, comme tout citoyen, produire un certificat de résidence de la partie adverse. Il pourra se faire remettre ce document par l'administration communale, ou pourra

charger un avocat de faire ces démarches à sa place.

Qu'en est-il si le propriétaire dit à son locataire : si tu ne paies pas, si tu te plains, je te dénonce à la police ?

La police n'est pas compétente pour régler des litiges concernant la location. Le Tribunal de justice de paix du lieu où est situé l'immeuble loué est compétent pour régler les contestations relatives à la location d'un immeuble .

La police n'est en tant que telle pas compétente pour prendre une décision sur le séjour d'un étranger en Belgique. La police a pour seule compétence, en cas de constatation d'un séjour illégal, d'en informer l'Office des étrangers, qui prendra une décision relative à une expulsion du territoire, par exemple.

A notre connaissance la dénonciation d'un séjour illégal n'a pas de véritable conséquence sur le séjour de l'étranger. Lors de manifestations, lors de contrôles dans les transports en commun, ou bien lors d'infractions, la police effectue rarement un contrôle sur la légalité du séjour sans instruction préalable de l'Office des étrangers. Un tel chantage devrait être dénoncé à des associations telles que le Centre pour l'égalité des chances, ou le Mrax, pour ne pas rester impunies.

Tant qu'il n'y a pas plainte, le propriétaire continuera d'abuser de sa position dominante par chantage, menace ou autre, d'autant qu'il opérera par voie orale. Le nœud du problème est la plainte. Les personnes sans-papier ont peur de déposer plainte par peur des conséquences (relogement, expulsion hors du pays).

Comment réagir contre un propriétaire quand celui-ci expulse un sans-papier brutalement ?

Seul le juge de paix peut autoriser une expulsion. L'expulsion doit avoir lieu en

présence d'un huissier de justice et d'un agent de police. Si le propriétaire expulse par la force, il peut être attaqué devant le juge de paix afin que celui-ci rétablisse le droit du locataire et afin de condamner le propriétaire à des indemnités. En outre, le locataire peut porter plainte à la police contre les faits commis (menaces, coups et blessures...).

Qu'en est-il de la position des sans-papier par rapport au Code Bruxellois du Logement ? Comment les inspecteurs régionaux réagissent-ils par rapport aux illégaux et qu'en est-il du relogement ?

Toute personne peut faire appel au service d'inspection régionale pour faire constater que le logement n'est pas conforme aux normes du Code du Logement. En cas de fermeture du logement, les personnes doivent chercher un logement ailleurs. Elles sont aidées par une équipe d'assistants sociaux du service d'inspection régionale.

Qu'en est-il de l'accueil d'urgence des personnes sans-papier dans les maisons d'accueil ?

Les maisons d'accueil prennent en charge de temps en temps des personnes sans-papier mais de façon limitée, parce qu'il y a peu de places et parce qu'elles ne reçoivent aucun subside dans ce but.

Le projet " Mosaiek-asiel " a repris ses activités cette année. C'est le seul service qui accueille systématiquement des sans-papier, mais chez eux aussi le nombre de places est très limité. Il y a 16 places destinées aux demandeurs d'asile. Il y a un total de 18 places dans le projet d'hébergement des sans-papier.



5. Ce texte est inspiré d'une table ronde organisée le 23 novembre 2005 à laquelle ont participé Marie Lacour (Solidarités Socialistes), Florence Lobert (Caritas International), Amandine Joubert (SASB), Geert De Pauw (Bonnievie) et Bart Deceuninck (Vlaams Minderhedencentrum), Nicolas Bernard (FUSL) et Michèle Vanrokeghem (RBDH). Nous remercions l'asbl Ciré pour la relecture et correction de ce texte.

6. Antwoorden op praktische vragen met betrekking tot mensen zonder papieren.⁵

Wanneer sociale werkers samen met asielzoekers of mensen zonder papieren op zoek gaan naar een betaalbare, degelijke woning, doen zich een aantal situaties voor die praktische vragen oproepen.

Kan een eigenaar zijn woning aan een persoon zonder papieren of een asielzoeker verhuren. Loopt hij niet het risico om te worden beschouwd als een huisjesmelker?

Artikel 77§1 van de wet van 15/12/1980 bepaalt dat hulp bieden aan een illegaal persoon om in België te raken of te verblijven een misdrijf is. Paragraaf 2 van hetzelfde wetsartikel voorziet daarop een uitzondering indien die hulp wordt geboden om humanitaire redenen. Ook de strafwet bepaalt in artikel 433 quinquies die regels.

De uitzondering van artikel 77§2 biedt aan vrijwilligers, sociale werkers, advocaten en dokters, een bescherming tegen mogelijke veroordeling omwille van hun activiteiten met illegale personen.

De uitzondering biedt echter geen garantie dat personen die 'werken' of commerciële relaties hebben met illegale personen niet kunnen vervolgd worden.

Het Strafwetboek spreekt over 'uitbuiting van een illegaal persoon', dus in de praktijk zal een eigenaar die een degelijke woning voor een redelijke huurprijs verhuurt aan een illegaal persoon niet vervolgd worden. Een "eerlijke" eigenaar zal dus niet, zoals een werkgever of een huisjesmelker, vervolgd worden omdat hij een huurovereenkomst heeft gesloten met een persoon zonder papieren.

Is een huurovereenkomst met een persoon zonder papieren of een asielzoeker wettig ?

Een huurovereenkomst bestaat zodra een persoon (de verhuurder) het gebruik of genot van een woning aan een andere persoon (de huurder) afstaat in ruil voor betaling van een huurprijs.

Iedere huurder heeft dus een huurovereenkomst, zelfs al weet hij dat soms niet. Een

geschreven huurovereenkomst is (nog) niet verplicht, maar kan perfect worden afgesloten met iemand zonder wettelijke verblijfsvergunning.

Er bestaat geen enkel verband tussen het statuut van de personen die de huurovereenkomst zijn aangegaan en het wettelijke karakter ervan.

Zoals hierboven ook uitgelegd, heeft het feit of de huurder hier al of niet wettig verblijft en zijn statuut, geen enkele invloed op de huurovereenkomst.

Kan een persoon zonder papieren of een asielzoeker naar de vrederechter stappen ? Kan hij zich laten verdedigen door een advocaat ?

Ieder persoon kan beroep doen op de vrederechter, onafhankelijk van zijn statuut. Iedereen kan dus beroep doen op een pro deo advocaat en een zaak inspannen tegen zijn verhuurder. Als een illegaal een rechtszaak voor de vrederechter aanspant heeft dit in principe geen gevolgen voor het risico op uitdrijving.

Wanneer een asielzoeker wordt veroordeeld in een strafrechtzaak, dan wordt dat in zijn strafblad opgenomen. In functie van de begane feiten zal hij nadien misschien geen verblijfsvergunning krijgen (De Dienst Vreemdelingen zal een probleem van openbare orde invoeren).

In verband met huurovereenkomsten en rechtszaken bij de vrederechter zou die situatie zich nooit mogen voordoen. Wat de procedure betreft, heeft de asielzoeker of de illegale persoon, net zoals iedere Belg, een bewijs van domiciliëring van de verhuurder nodig. De gemeente van de woonplaats van de verhuurder moet hem dit bezorgen, of hij kan een (pro deo-) advocaat vragen om hiervoor de nodige stappen te zetten.

Wat te doen wanneer een verhuurder zegt: als je niet meteen (meer) betaalt, geef ik je aan bij de politie ?

De politie is niet bevoegd om tussen te komen in huurconflicten. De bevoegde instantie hiervoor is het vrederecht van de plaats waar de woning gelegen is.

De politie is op zich zelfs niet bevoegd om een beslissing te nemen over het verblijf van een vreemdeling in België. De politie kan enkel, wanneer zij een illegaal persoon vindt, de Dienst Vreemdelingenzaken hiervan op de hoogte brengen, die dan kan beslissing om de persoon al of niet uit het land te zetten.

Als een eigenaar een illegale persoon zou aangeven bij de politie dan leidt dit, voor zover wij weten, zelden tot een uitdrijving van die persoon. De politie voert zelden controles uit naar illegale personen zonder voorafgaande instructies van de Dienst Vreemdelingenzaken, tijdens manifestaties, op het openbaar vervoer.

Een dergelijke chantage door de verhuurder zou dan ook moeten worden gemeld bij het Centrum voor Gelijkheid van Kansen of bij de vzw MRAX om niet ongestraft te blijven.

Zolang er geen klacht wordt ingediend, zal de verhuurder verder misbruik blijven maken van chantage en mondelinge bedreigingen.

De kern van het probleem blijft echter het feit dat mensen zonder papieren en zelfs asielzoekers geen klacht durven indienen omdat zij bang zijn voor eventuele gevolgen (slechte invloed op hun dossier, uitdrijving, ...).

Hoe reageren wanneer een verhuurder zelf de huurder aan de deur zet (zonder opzegtermijn) ?

Enkel de vrederechter kan beslissen om de huurovereenkomst te verbreken en de huurder uit te drijven. Dat gebeurt dan in aanwezigheid van een gerechtsdeurwaarder en een politieagent.

Indien de verhuurder de huurder zelf aan de deur zet, zonder opzegtermijn of vonnis, dan moet de huurder klacht indienen bij de politie voor eventuele slagen en verwondingen, en een zaak aanspannen bij de vrederechter en schadevergoeding vragen.

Wat gebeurt er wanneer de wooninspecteurs van het Brusselse Gewest mensen zonder papieren aantreffen? Komen mensen zonder papieren ook in aanmerking voor herhuisvesting wanneer de woning onbewoonbaar wordt verklaard?

Iedere persoon kan sinds juli 2005 klacht indienen bij de gewestelijke wooninspectie om na te gaan of een woning beantwoordt aan de gezondheids- en veiligheidscriteria van de Brusselse Huisvestingscode. Wanneer de woning wordt gesloten, dan helpen de sociale assistenten van de wooninspectie bij het zoeken naar een andere woning voor de huurders.

Worden mensen zonder papieren of asielzoeker opgevangen bij onthaalhuizen?

De onthaalhuizen vangen soms asielzoekers of mensen zonder papieren op, maar omdat er té weinig opvangplaatsen zijn en omdat de onthaalhuizen daarvoor geen subsidies ontvangen, blijft dat beperkt.

Het project "Mosaiek-asiel" is de enige dienst die op een systematische manier mensen zonder papieren onderdak biedt, maar ook bij hen is het aantal plaatsen zeer beperkt. Voor kandidaat-vluchtelingen stellen zij zestien plaatsen ter beschikking. In het huisvestingsproject voor Mensen Zonder Papieren zijn er in totaal achttien plaatsen.



5. Deze tekst is geïnspireerd door het verslag van een ronde tafel georganiseerd door de BBRoW op 23 november 2005 waaraan deelnamen : Marie Lacour (Solidarités Socialistes), Florence Lobert (Caritas International), Amandine Joubert (SASB), Geert De Pauw (Bonnievie), Bart Deceuninck (VMC), Nicolas Bernard (FUSL), Michèle Vanrokeghem (RBDH). We danken ook Maria-Elvira Ayalde van Ciré voor haar aanvullingen.

7. La loi contre les marchands de sommeil

Quiconque abuse de la situation particulièrement vulnérable dans laquelle se trouve une personne en raison de sa situation administrative illégale ou précaire, de sa situation sociale précaire, de sa situation financière, pour lui mettre en vente ou en location des biens mobiliers ou immobiliers à des prix anormalement élevés ou à des conditions contraires à la dignité humaine est coupable d'un délit, auquel on fait généralement référence sous le terme de " pratique de marchand de sommeil ".

Depuis la loi du 10 août 2005, ce type de délit est inscrit dans le Code pénal, alors qu'il ressortissait jusqu'alors de la loi du 15/12/1980 sur le séjour des étrangers. La loi ne fait donc plus de distinction entre belges et étrangers⁶.

Les marchands de sommeil sont passibles d'une peine de prison allant de six à dix mois et d'une amende allant de 500 à 150.000 euros. Tous les biens qui ont facilité le délit peuvent être confisqués, le bâtiment peut être réquisitionné au profit du CPAS en vue de sa rénovation et de sa réhabilitation provisoire en logements sociaux. Enfin, la loi prévoit que les victimes pourront être prises en charge et relogées aux frais de l'accusé.

Le Parquet entame régulièrement des poursuites contre des marchands de sommeil à Bruxelles ou dans d'autres villes belges. Neuf fois sur dix, les victimes des ces délits sont des demandeurs d'asile ou des sans-papier.

Il est étonnant que les poursuites contre les marchands de sommeil sont moins le fait de plaintes déposées par les victimes que le fait d'agents de police de quartiers, ou d'incidents qui éclatent au grand jour.

Le commissaire-adjoint de la police d'Anderlecht confirme ce constat. La plupart des poursuites trouvent leurs origines dans les visites domiciliaires des agents de quartier, qu'ils effectuent dans le cadre des enquêtes de domiciliation des personnes inscrites au

registre de la population. L'agent de quartier établit un rapport qu'il envoie au Procureur du Roi, qui décide des besoins d'enquête et des poursuites judiciaires éventuelles, et au bourgmestre, qui peut intervenir dans le cadre de ses compétences en matière de sécurité et d'hygiène publiques.

Maître Van Der Zeyp est chargé des affaires criminelles au Parquet du Procureur du Roi de Bruxelles. Il confirme que la lutte contre les marchands de sommeil constitue un des axes de la lutte contre la traite des êtres humains, contre le trafic de stupéfiants et la prostitution. Maître Van Der Zeyp explique que les procès verbaux établis par des commissaires de police sont rares. Dans la grande majorité des cas c'est au cours d'une perquisition de la police judiciaire dans le cadre d'une enquête sur le trafic de stupéfiants ou la traite de prostituées qu'on met le doigt sur les pratiques d'un marchand de sommeil, suite à quoi le Procureur du Roi peut ouvrir une enquête.

Les personnes en séjour illégal qui sont découvertes à l'occasion d'une perquisition du Parquet sont mises à la disposition à l'Office des Etrangers, en vue de leur expulsion. Elles ne bénéficient d'aucune protection particulière.

Virginie Kirsch a réalisé son travail de fin d'études sur le sujet des marchands de sommeil⁷. Elle conclut comme suit:

Ma question de départ était " Comment articuler la protection des victimes et la poursuite des "marchands de sommeil" dans la réaction sociale face à cette problématique ?". Mon hypothèse était la suivante : " la réaction sociale est principalement la répression des propriétaires au détriment de l'aide aux victimes ". Au regard de mon travail, il me semble que mon hypothèse est confirmée.

Nous pouvons notamment évoquer la position du législateur. Un amendement à la loi du 10 août 2005 a été modifiée par celle du

9 février 2006 modifiant le Code pénal en vue de renforcer la lutte contre les pratiques des marchands de sommeil⁸. La loi du 9 février 2006 a étendu la confiscation des loyers et de l'immeuble ayant servi à la réalisation de l'infraction au prix de vente de l'immeuble ayant servi à la réalisation de l'infraction. Cette extension démontre la volonté du législateur de voir le propriétaire sanctionné à tout prix.

Le plus gros problème des communes dans les mesures prises vis-à-vis des propriétaires, c'est le sort de l'immeuble ayant servi à l'infraction. La prise en charge de celui-ci n'est prévue que par le centre public d'action sociale de la commune concernée. Nous pensons que cette mesure ne doit pas être envisagée de manière restrictive. Les CPAS ne devraient pas être les seuls à hériter de la rénovation de l'immeuble. En effet, il existe à Bruxelles d'autres organismes publics ayant davantage les moyens de rénover les immeubles et de les mettre à disposition de personnes aux revenus modestes tels que par exemple les agences immobilières sociales.

La place quasiment inexistante de la victime vient, en second lieu, confirmer notre hypothèse. Suite à la prise d'autonomie de l'infraction de " marchands de sommeil " par rapport à celle de traite des êtres humains, il est difficile de déterminer quelle législation s'applique à ces victimes de " marchands de sommeil ", quelle aide et quelle indemnisation sont envisageables. Rien n'est prévu à long terme pour ces victimes tandis que les aides, par exemple pour la régularisation, tendent à disparaître.

Dans un récent article, Mesdames Beer-naert et Le Cocq soulignent en conclusion de leur analyse de la loi du 10 août 2005 : " Il faudra rester attentif, enfin, à la question de la protection des victimes. Sous l'empire du droit antérieur, les victimes étrangères pouvaient bénéficier, à certaines conditions, de la délivrance de permis de

séjour temporaires ou même définitifs, non seulement dans les cas de traite au sens strict du terme, mais également dans de nombreuses affaires de trafic jugées sur la base de l'ancien article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 relative à l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers qui introduisait pour la première fois l'infraction de 'marchands de sommeil'.⁹

Au regard du projet de loi¹⁰ voté cet été, la tendance législative actuelle n'est pas d'étendre le champ d'application de cette possibilité de régularisation aux infractions de "marchands de sommeil" qui ont été séparées de celles de traite des êtres humains. Outre les problèmes que rencontrent les victimes d'origine étrangère, le sort des victimes belges reste incertain. Nous pouvons, notamment, citer comme difficulté majeure le manque de possibilités de relogement suite principalement à la crise du logement à Bruxelles.

Nous pouvons, néanmoins, faire un bilan positif de la loi du 10 août 2005. Tout d'abord, la définition des "marchands de sommeil" posait dans la loi de 1980 certains problèmes, notamment en ce qui concerne le profit anormal, la vulnérabilité, etc. Les travaux parlementaires de la loi du 10 août 2005 comportent quelques précisions et une évo-

lution quant aux sanctions envisagées.

Madame Hubert nous dit notamment " Cette infraction [de marchands de sommeil] a suscité, à la Chambre des représentants, de vives discussions focalisées sur des notions qui figuraient déjà dans la loi de 1980 sur les étrangers (profit anormal, abus de la vulnérabilité). Des précisions plus ou moins heureuses en ont découlé. Par ailleurs, l'introduction dans le code pénal de la multiplication de l'amende en fonction du nombre de victimes, empruntée au droit pénal social, consiste en une innovation qu'il sera intéressant d'évaluer sur le plan de son impact préventif et de son application par les juridictions. En conclusion, on peut affirmer que la loi du 10 août 2005 constitue, malgré ses inévitables imperfections, un instrument qui devrait améliorer la lutte contre des formes particulièrement odieuses de la criminalité, et par là même contribuer à la protection des plus faibles, en particulier des personnes en situation vulnérable (...). "¹¹

Nous pensons que la route est encore longue vers une réaction sociale effective contre les "marchands de sommeil" mais la loi du 10 août 2005 a au moins le mérite d'exister. Le législateur devra inévitablement y apporter des modifications, en ce qui concerne notamment le problème de la dénonciation et la production de preuves par les illégaux,

le relogement pour les victimes belges et les contradictions en matière de répression des propriétaires.

Ces modifications seront liées à la pratique des professionnels tant au niveau judiciaire que social. Le sort des victimes devra être une priorité dans l'amélioration de cette loi.

6. Loi du 10 août 2005 portant modifications à diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques des marchands de sommeil (M.B. 02/09/2005).

7. Virginie Kirsch, La répression des propriétaires et l'aide aux victimes dans la lutte contre les "marchands de sommeil". Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de licencié en sciences criminelles. Année académique 2005 – 2006, ULB, Faculté de Droit.

8. M.B. 28 février 2006.

9. Beernaert M.-A., Le Cocq P., " La loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques de marchands de sommeil. ", In Revue de Droit Pénal et de Criminologie, avril 2006, n°4, pp. 335 à 406.

10. Projet de loi du 10 mai 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour l'établissement et l'éloignement des étrangers, Doc. Parl., Chambre 2005 -06, 51 2478/1.

11. Huberts C., " Les innovations de la loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques des marchands de sommeil. ", in Journal du droit des jeunes, Liège, janvier 2006, n°251, pp. 6 à 22.

7. De wet tegen huisjesmelkerij

Wie misbruik maakt van een financieel of sociaal zwakke persoon om aan abnormaal hoge prijzen roerende of onroerende goederen te verkopen of te verhuren in omstandigheden strijdig met de menselijke waardigheid maakt zich schuldig aan het misdrijf "huisjesmelken". Door de wet van 10 augustus 2005 werd het misdrijf van "huisjesmelken" uit de vreemdelingenwetgeving gehaald en ondergebracht in het algemeen strafrecht. Hierbij wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen vreemdelingen en Belgen⁶.

Op huisjesmelkerij staan voortaan gevangenisstraffen van zes maanden tot tien jaar, en geldboetes van 500 euro tot 150.000 euro. Alle goederen die hebben gediend voor de huisjesmelkerij kunnen worden verbeurd verklaard, en het gebouw kan in beslag worden genomen en ter beschikking gesteld aan het OCMW om het te renoveren en tijdelijk te verhuren. Tenslotte vermeldt de wet nog dat de slachtoffers kunnen worden opgevangen of herhuisvest, op kosten van de beklaagde.

Met de regelmaat van de klok wordt er in Brussel of andere steden door het parket opgetreden tegen huisjesmelkers. Negen keer op tien zijn hun slachtoffers asielzoekers of mensen zonder papieren.

Opvallend is daarbij dat het zelden de huurders zelf zijn die klacht indienen, maar dat de eerste vaststellingen gebeuren door de wijkagenten of na een incident. Dat bevestigt ook de adjunct-commissaris van de Anderlecht. Volgens hem gebeuren de eerste vaststellingen van 'huisjesmelkerij' door de wijkagent die op eigen initiatief of na een klacht (van de burens) de woning bezoekt. Daarbij gaat hij bij de dienst bevolking na hoeveel personen er werkelijk in de woning zijn ingeschreven. Zijn rapport vertrekt naar de Procureur des Konings – die dan beslist of er tegen de verhuurder een strafrechtelijk onderzoek en vervolging wordt ingesteld - en naar de burgemeester – die dan kan optreden in

het kader van zijn bevoegdheden (stedenbouw, openbare hygiëne en veiligheid, belastingen,).

Magistraat Van Der Zeyp, die voor het Parket van de Procureur des Konings Brussel de strafzaken tegen mensenhandel volgt, bevestigt ons dat voor het Parket Brussel de strijd tegen de huisjesmelkerij één van de prioriteiten is in het kader van de bestrijding van mensenhandel, drugs en prostitutie. De magistraat vertelt ook dat er weinig rapporten van commissarissen bij hem terechtkomen. Het zijn volgens hem nog altijd vooral de gerechtelijke brigades die na een huiszoeking in het kader van drugshandel, prostitutie aan de procureur des konings vragen om een strafrechtelijk onderzoek naar huisjesmelkerij te openen.

De illegale personen die bij de huiszoeking van het parket worden aangetroffen worden voor uitwijzing overgedragen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en genieten geen bescherming meer.

Virginie Kirsch heeft haar eindwerk geschreven over de huisjesmelkerij⁷. In haar conclusies kunnen we ondermeer lezen :

Mijn stelling voor dit eindwerk was 'Hoe kunnen de slachtoffers van huisjesmelkers beter beschermd worden dan nu het geval is'. Momenteel wordt in de wet tegen de huisjesmelkerij vooral op de bestraffing van de verhuurder gefocust.

Een voorbeeld daarvan is de wet van 9 februari 2006 tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op de versterking van de strijd tegen de praktijken van huisjesmelkers. Met de wetwijziging⁸ werd de verbeurdverklaring van het gebouw en de huurgelden uitgebreid tot de verkoopprijs van het inbeslag genomen gebouw. Die wijziging toont duidelijk de wil aan van de wetgever om ten allen prijze de verhuurder te bestraffen.

Het grote probleem is de bestemming van het gebouw dat werd gebruikt voor huisjesmel-

kerij. In de wet is voorzien dat enkel het OCMW het gebouw kan beheren. We zijn van mening dat dit te beperkend is en zou moeten worden uitgebreid naar andere publieke actoren die de mogelijkheden hebben om gebouwen te renoveren en ter beschikking te stellen van personen met een beperkt inkomen.

De bijna onzichtbare plaats van het slachtoffer in de wet tegen huisjesmelkerij bevestigt onze stelling. De wet tegen huisjesmelkerij werd uit de wet tegen mensenhandel gelicht. Daardoor is er voor asielzoekers of mensen zonder papieren die het slachtoffer zijn geworden van huisjesmelkers geen bijzondere bescherming meer voorzien. Ook de mogelijkheid tot regularisatie verdween.

In een recent artikel schrijven Beernaert et Le Cocq soulignent over de wet van 10 augustus 2005 : Il faudra rester attentif, enfin, à la question de la protection des victimes. Sous l'empire du droit antérieur, les victimes étrangères pouvaient bénéficier, à certaines conditions, de la délivrance de permis de séjour temporaires ou même définitifs, non seulement dans les cas de traite au sens strict du terme, mais également dans de nombreuses affaires de trafic jugées sur la base de l'ancien article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 relative à l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers qui introduisait pour la première fois l'infraction de 'marchands de sommeil'.⁹

In de nieuwe asielwet die vorige zomer werd gestemd¹⁰ werd niet voorzien in de mogelijkheid tot regularisatie voor de slachtoffers van 'huisjesmelkers'.

Zelfs het lot van de 'Belgische' slachtoffers van huisjesmelkers is onzeker, ondermeer omwille van de grote moeilijkheid tot herhuisvesting van de slachtoffers.

We kunnen desondanks een voorzichtige positieve balans opmaken van de wet van 10 augustus 2005.

Hubert zegt hierover " Cette infraction [de

marchands de sommeil] a suscité, à la Chambre des représentants, de vives discussions focalisées sur des notions qui figuraient déjà dans la loi de 1980 sur les étrangers (profit anormal, abus de la vulnérabilité). Des précisions plus ou moins heureuses en ont découlé. Par ailleurs, l'introduction dans le code pénal de la multiplication de l'amende en fonction du nombre de victimes, empruntée au droit pénal social, consiste en une innovation qu'il sera intéressant d'évaluer sur le plan de son impact préventif et de son application par les juridictions. En conclusion, on peut affirmer que la loi du 10 août 2005 constitue, malgré ses inévitables imperfections, un instrument qui devrait améliorer la lutte contre des formes particulièrement odieuses de la criminalité, et par là même contribuer à la protection des plus faibles, en particulier des personnes en situation vulnérable (...).¹¹

De weg naar een geschikte aanpak van de huisjesmelkers is nog lang, maar de wet van 10 augustus 2005 heeft de verdienste te bestaan. De wetgever zal nog wijzigingen moeten aanbrengen, onder meer over de manier waarop een slachtoffer klacht kan indienen en bewijsstukken kan voorleggen, en over de herhuisvesting van de slachtoffers. Het lot van de slachtoffers moet bij die noodzakelijke wijzigingen een prioriteit worden.



6. Wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel en tegen praktijken van huisjesmelkers (B.S. 02/09/05)
7. Virginie Kirsch, La répression des propriétaires et l'aide aux victimes dans la lutte contre les "marchands de sommeil". Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de licencié en sciences criminologiques. Année académique 2005 – 2006, ULB, Faculté de Droit.
8. B.S. van 28 februari 2006
9. Beernaert M.-A., Le Cocq P., "La loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques de marchands de sommeil.", In Revue de Droit Pénal et de Criminologie, avril 2006, n°4, pp. 335 à 406.
10. Projet de loi du 10 mai 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour l'établissement et l'éloignement des étrangers, Doc. Parl., Chambre 2005 -06, 51 2478/1.
11. Huberts C., "Les innovations de la loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques des marchands de sommeil.", in Journal du droit des jeunes, Liège, janvier 2006, n°251, pp. 6 à 22

8. La loi contre la discrimination

Le test de situation en discussion.

Le Conseil des ministres du gouvernement fédéral a débattu le 28 mars 2005 d'un projet d'arrêté royal du ministre pour l'égalité des chances, monsieur Christian Dupont, qui fixe les règles d'organisation de tests de situation en vue de constater des infractions à la loi contre les discriminations. Malheureusement les différences de vues entre les partis de la majorité violette n'ont pas permis de déboucher sur un accord.

La loi contre les discriminations du 25 février 2003 facilite aux victimes de discriminations l'établissement de la preuve dans les procédures devant les tribunaux civils. Dans ce cadre, elle fait référence à l'établissement de "test de situation". Ces tests devraient permettre d'établir des faits de discrimination dans des domaines vairés, comme l'emploi, le logement ou les loisirs.

Dans le cas où le juge présumerait de faits de discrimination sur base de tels tests, l'accusé devra apporter lui-même la preuve qu'il ne s'est pas rendu coupable de faits de discrimination. Il devra démontrer que son comportement est justifié par des critères objectifs et raisonnables. Test et renversement de la charge de la preuve constitueraient une évolution positive étant donné les difficultés qu'ont les victimes de discriminations à apporter des preuves tangibles.

Deux ans après la publication de la loi contre les discriminations, on attend toujours l'arrêté royal, qui doit fixer les modalités de réalisation des tests. Dans l'attente, les juges refusent généralement de prendre en compte les résultats de ceux-ci. Le temps presse car la charge de la preuve qui pèse sur les victimes de discriminations donne à la loi une valeur purement symbolique.

8. De wet tegen discriminatie

Praktijktest discriminatie opnieuw ter discussie

Op 25 maart 2005 besprak de federale Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit van minister van Gelijke Kansen Christian Dupont (PS) omtrent de invoering van de zogenaamde praktijktests. De bespreking legde een conflict bloot tussen de PS en de MR, VLD en zelfs de SPA, zodat het wachten blijft op het koninklijk besluit. De antidiscriminatiewet van 25 februari 2003 maakt het mogelijk om in burgerrechtelijke procedures de bewijslast voor slachtoffers van discriminatie te vergemakkelijken en verwijst daarbij onder meer naar praktijktests. Deze tests kunnen worden gebruikt om discriminatie aan te tonen in uitlopende domeinen, zoals tewerkstelling, huisvesting of ontspanningsmogelijkheden.

Indien de rechter op basis van de resultaten van de praktijktest zou oordelen dat er op het eerst zicht sprake is van discriminatie, dan werkt het mechanisme van het vermoeden van discriminatie en zal de bewijslast worden omgekeerd. Het is dan niet langer aan het slachtoffer om te bewijzen dat hij of zij werd gediscrimineerd, maar de verweerder moet aantonen dat het verschil in behandeling 'objectief en redelijkerwijs te verantwoorden is'. Aangezien het voor slachtoffers van discriminatie vaak zeer moeilijk is om deze discriminatie hard te maken, is de mogelijkheid van een praktijktest gekoppeld aan een eventuele omkering van de bewijslast, een goede zaak.

Meer dan twee jaar na de publicatie van de anti-discriminatiewet is het echter nog altijd wachten op een koninklijk besluit. Dit besluit is nodig om de precieze regels voor de uitvoering van de tests te bepalen. Een snelle regeling dringt zich nochtans op, omdat rechters nu vaak de resultaten van praktijktests weigeren wegens het ontbreken van het koninklijk besluit. Op deze manier blijft de bewijslast voor het slachtoffer soms uiterst moeilijk, zodat de anti-discriminatiewet een louter symbolische wet dreigt te worden.

Conclusions

Un nombre important de demandeurs d'asile et de sans-papier vit en Belgique. Chaque année près de 18.000 demandeurs d'asile viennent chercher un nouvel avenir dans notre pays. On estime que le nombre total de sans-papier avoisine 100.000 personnes.

Ces dernières années la politique belge en matière d'asile et d'immigration s'est radicalisée. Alors que dans les années soixantes, le manque de main-d'œuvre poussait la Belgique à recourir aux travailleurs étrangers, aujourd'hui l'Europe et la Belgique leur ont pour ainsi dire fermé leurs portes. La dernière grande campagne de régularisation, qui a eu lieu en janvier 2000, a permis à la Belgique de donner une issue définitive favorable à des milliers de dossiers en souffrance, en attente d'une réponse sur leur demande d'asile ou étant en Belgique depuis un certain nombre d'années et ayant noué des attaches durables avec ce pays.

Malheureusement, cette campagne de régularisation était ponctuelle, et, six ans après, on constate que la situation est restée la même: toujours autant de retard dans le traitement des dossiers, pas de solution durable pour les étrangers vulnérables (gravement malades et dans l'impossibilité de retourner dans leur pays faute de soins, par exemple) et autant de personnes qui vivent clandestinement dans notre pays et qui y fondent leur vie.

Cette politique d'asile et d'immigration stricte transgresse la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme qui énonce le droit de chacun à se déplacer et s'installer librement.

La sévérité croissante dans le traitement des demandes d'asile a donné lieu ces dernières années à une chute sensible du nombre de demandes et à une croissance sensible du nombre de déboutés dont 10 à 15% tomberaient dans l'illégalité. Enfin, un nombre toujours plus grand de personnes n'envisagerait plus d'introduire une demande, préférant pour ainsi dire directement dans l'illégalité.

La plupart des demandeurs d'asile et des sans-papier vivent dans les villes. Ils y retrouvent des compatriotes. Ils y trouvent aussi des services sociaux, du travail et l'anonymat nécessaires à leur survie. Les CPAS des communes rurales ou semi-rurales voient d'un bon œil que les demandeurs d'asile qui leur ont été désignés rejoignent les zones urbaines.

La nouvelle loi d'asile qui a déjà été votée à la Chambre vise à accélérer le traitement des demandes d'asile. La nouvelle loi sur l'accueil, vise quand à elle notamment à supprimer l'aide financière attribuée par les CPAS pour les demandeurs d'asile, et à consacrer l'accueil matériel durant toute la procédure.

Pour la majorité des demandeurs d'asile et des sans-papier, la recherche d'un logement s'apparente à un vrai calvaire.

Chez les opérateurs publics de logement, les demandeurs d'asile sont – comme les belges – confrontés à de très longues listes d'attente, mais avec un handicap supplémentaire : les sociétés et certaines agences immobilières sociales ne louent pas à des demandeurs d'asile.

Les travailleurs des services sociaux qui assistent les demandeurs d'asile et les personnes sans-papier dans leur recherche d'un logement sur le marché privé sont unanimes devant les discriminations que ceux-ci subissent. Ils doivent généralement se contenter d'un logement exigu et délabré, de surcroît hors de prix eu égard à son état. Parfois on les pousse au travail au noir.

Pourtant, la loi sur les baux à loyers s'applique à eux autant qu'aux belges. C'est ainsi qu'ils peuvent exiger devant le juge de paix le remboursement de leur garantie locative ou encore l'exécution de travaux à charge du propriétaire.

Par ailleurs, la loi contre la traite des êtres humains punit depuis peu plus sévèrement

les propriétaires bailleurs qui abusent de la position de faiblesse des locataires de leurs logements. Malheureusement, Virginie Kirsch explique dans son étude que ces nouvelles dispositions ne protègent pas suffisamment les victimes de tels agissements. En cas de poursuites dans le cadre de cette loi, les illégaux victimes des marchands de sommeil reçoivent l'ordre de quitter le territoire.

La majorité des demandeurs d'asile et des sans-papier craignent de s'opposer à leurs propriétaires. A tort, ils pensent souvent que le propriétaire de leur logement a tous les droits ou qu'une action en justice de paix aggravera leur "situation". Malheureusement, les sans-papier ont rarement le choix si le propriétaire menace de les dénoncer à la police.

Face à cela, le rôle des associations de défense des droits des locataires n'est pas aisé. Il leur est délicat d'engager des poursuites envers un propriétaire contre la volonté du locataire. Elles devraient avoir plus souvent recours à la loi contre la discrimination quand elles sont informées de refus flagrants de louer à des demandeurs d'asile ou des sans-papier pour des motifs douteux... Mais la charge de la preuve rend parfois la loi inefficace, surtout parce que l'arrêté royal sur le "test pratique" se fait attendre.

Conclusies

In België bevinden zich een groot aantal asielzoekers en mensen zonder papieren. De laatste jaren zoeken jaarlijks zo'n achttienduizend asielzoekers hun heil in ons land. Het aantal mensen zonder papieren in België is geraamd op tachtig- à honderduizend.

Het Belgische immigratiebeleid is de laatste decennia alsmaar strenger geworden. Waar in de jaren 1960 nog actief werd gezocht naar arbeidskrachten is, onder meer door de economische crisis, de toegangspoort tot Europa en België quasi dichtgegooid. De laatste regularisatiecampagne van januari 2000 werd gehouden om de duizenden achterstallige dossiers 'op te kuisen'.

Dat strengere immigratiebeleid staat in tegenspraak tot onder meer de Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens die voorziet in vrije verplaatsing en vestiging van iedere persoon.

De strengere immigratieregels hebben de laatste jaren geleid tot minder asielaanvragen en veel meer afwijzingen voor de ingediende aanvragen. Zo'n 10 à 15% van de afgewezen asielzoekers verdwijnt in de illegaliteit verdwijnt, en vele mensen dienen helemaal geen asielaanvraag meer in maar duiken meteen in de illegaliteit.

De meeste asielzoekers en mensen zonder papieren wonen in de steden. Zij vinden er landgenoten, sociale diensten, zwartwerk, anonimiteit. De OCMW's van kleinere gemeenten zien in de meeste gevallen hun 'contingent toegewezen asielzoekers' liever naar de steden trekken.

Een nieuwe asielwet die onlangs in de Kamercommissie werd goedgekeurd wil een snellere afhandeling van de asielaanvraag invoeren en de steun voor een asielzoeker die niet meer in zijn 'toegewezen gemeente' woont intrekken. Voor de meeste asielzoekers en mensen

zonder papieren is de zoektocht naar een geschikte woning een ware calvarietocht.

Bij de publieke huisvestingsactoren krijgen asielzoekers te maken met dezelfde problemen als de Belgen (de ellenlange wachtlijsten), alleen wordt het hen nog extra moeilijk gemaakt. Sociale huisvestingsmaatschappijen en sommige SVK's verhuren niet aan niet-erkende vluchtelingen.

De sociale diensten die asielzoekers en mensen zonder papieren begeleiden bij het zoeken naar een geschikte, betaalbare woning op de privé-markt spreken van systematische discriminatie. Wanneer ze toch een huurwoning vinden, moeten asielzoekers en mensen zonder papieren zich behelpen met té kleine woningen in slechte staat die in verhouding veel te duur zijn of worden ze door hun verhuurder verplicht tot zwartwerk.

Nochtans beschikken asielzoekers en mensen zonder papieren inzake huurcontracten over dezelfde rechten als iedere Belg. Zij kunnen – liefst via een advocaat – bij de vrederechter een rechtszaak aanspannen om bijvoorbeeld noodzakelijke herstellingswerken of teruggave van de huurwaarborg te vragen.

Ook de wetgeving op huisjesmelkerij is strenger geworden voor verhuurders die misbruik maken van de zwakke positie van hun huurder. Jammer genoeg – zo besluit ook Virginie Kirsch in haar eindwerk – wordt de huurder zelf té weinig beschermd via de wet op huisjesmelkerij. Illegalen die het slachtoffer zijn van huisjesmelkers krijgen het bevel op het grondgebied te verlaten.

De meeste asielzoekers en mensen zonder papieren zijn bang om hun rechten op te eisen. Asielzoekers denken dikwijls – ten onrechte – dat de huisbaas alle rechten heeft en dat een rechtszaak aanspannen een slechte invloed zal hebben op hun 'dossier'. Mensen zonder papieren hebben niet veel

alternatieven en worden dikwijls afgedreigd door hun eigenaar dat hij hen zal aangeven bij de politie.

De rol van de verenigingen is bij dit alles niet gemakkelijk. Zij kunnen moeilijk tegen de wil van hun cliënt in de eigenaar aanvalen.

Maar zij zouden wel meer dan nu gebruik moeten maken van de wet tegen discriminatie, wanneer zij geconfronteerd worden met verhuurders die weigeren te verhuren aan vreemdelingen. Indien de bewijslast van discriminatie te moeilijk is – onder meer door het uitblijven van het koninklijk besluit over de praktijktest - dan moeten daarvoor oplossingen worden gezocht.



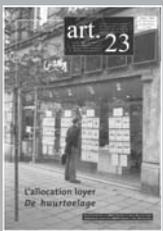
art. 23 #09

Deux mois pour un toit:
Campagne pour le droit au logement
Twee maand onderdak:
Campagne voor het recht op wonen op wonen



art. 23 #10

Le droit au logement en Belgique:
d'un point de vue bruxellois
Het recht op wonen in België:
vanuit Brussel bekeken



art. 23 #11

L'allocation loyer
De huurtoelage



art. 23 #12

Les projets de cohésion sociale
De sociale cohesieprojecten



art. 23 #13

Le Code Bruxellois du Logement, (1^e partie)
ou la lutte contre les logements insalubres
De Brusselse Huisvestingscode, (1^{ste} deel)
of de strijd tegen ongezonde woningen



art. 23 #14

Le Code Bruxellois du Logement, (1^e partie)
Le droit de gestion publique
De Brusselse Huisvestingscode, (1^{ste} deel)
Het openbaar beheersrecht



art. 23 #15

La politique du logement à Bruxelles:
promesses, dépenses, réalisations
Het woonbeleid in Brussel:
beloftes, uitgaven, realisaties



art. 23 #16

Mémorandum
Droit au logement
Memorandum
Recht op Wonen



art. 23 #17

Coup d'œil sur le logement de transit
à Bruxelles
Een blik op de transitwoningen
in Brussel



art. 23 #18

Les logements vides
à Bruxelles
Leegstand
in Brussel



art. 23 #19

Pistes concrètes
pour un encadrement
des loyers

Concrete pistes
voor een omkadering
van de huurprijzen



art. 23 #20

5 ans d'Art. 23

5 jaar Art. 23



art. 23 #21

L'allocation loyer
une solution pour les Bruxellois
De huurtoelage
een oplossing voor de Brusselaars



art. 23 #22

La production
des logements sociaux
De productie
van sociale woningen



art. 23 #23

Les communes
et le logement
Gemeenten
en huisvesting



art. 23 #24

Logement social =
logement durable ?
Sociale woning =
duurzame woning ?

Membres | Leden

RBDH | BBRoW

- AIS IRIS SVK
- AISSJ (AIS St Josse)
- AIS Logement pour Tous/leder zijn Woning SVK
- AIS Quartiers/Wijken SVK
- ALMK
- ATD Quart Monde/Wallonie-Bruxelles
- Bij Ons - Chez Nous
- BRAL
- Brusselse welzijn en gezondheidraad
- Buurtwerk Molenbeek Centrum
- CAFA
- Caritas International
- CIRE
- Comité de la Samaritaine
- Compagnons dépanneurs
- Convivence/Samenleven
- Convivial
- Coordination Gaz-Elec-Eau
- De Boei
- Entraide des Travailleuses
- Espace Sociale Télé-Service
- FEBUL
- Groot-Eiland
- Habitat et Rénovation
- Habiter Bruxelles
- Imavo
- Inter-centres d'action sociale globale
- Inter-Environnement Bruxelles
- La Rue
- La Vague
- Ligue des Droits de l'Homme/section Bruxelles
- Logement pour tous
- Maison d'accueil "Les petits riens"
- Rénovassistance
- RisoBrussel
- Source
- Talita
- UL de Forest
- UL Schaerbeek
- ULAC
- Wijkontwikkeling Kunegem
- Wijkpartenariaat Brabantwijk 'De Schakel'
- Zorgwonen

