

DOSSIER TRIMESTRIEL DU RBDH – DRIEMAANDELIJKS DOSSIER VAN DE BBROW

art. 23

“Ieder heeft het recht
een menswaardig leven te leiden.
Dit recht omvat het recht op
een behoorlijke huisvesting.”

«Chacun a le droit de mener
une vie conforme à la dignité
humaine. Ce droit comprend
le droit à un logement décent.»

BELGIE – BELGIË
PP 1000 BRUXELLES 1
PB 1000 BRUSSEL 1
N° 1/1837

BUREAU DE DÉPÔT :
1000 BRUXELLES 1
AFGIFTEKANTOOR :
1000 BRUSSEL 1

#30 04-05-06
2008

RBDH
BBRoW

MINISTÈRE VAN WOONCRISIS
MINISTÈRE DE LA CRISE DU LOGEMENT

Het Forum

van de wooncrisis

**Le Forum de la Crise
du Logement**

Secrétariat / Secretariaat

Nathalie Delaleeuwe,
Marie Didier, Aicha Dinguizli
Werner Van Mieghem
Tél. : 02/502.84.63
Mail : rbdh@skynet.be
Website : www.rbdh-bbrow.be

**Comité de rédaction /
Redactiecomité**

Nicolas Bernard,
Nathalie Delaleeuwe,
Pierre Denis, Isabelle Jennes,
André Lumpuvika
et / en Werner Van Mieghem

Mise en page / Lay-out

Elise Debouny

Impression / Druk

Ciaco

Photos / Foto's

RBDH/BBRoW; Bonnevie
Maison de quartier
(Geert De Pauw et / en Catherine
Antoine); Michel Demol
(Samenlevingsopbouw Brussel)

**Éditeur responsable/
Verantwoordelijk uitgever**

Werner Van Mieghem,
Quai du Hainaut 29,
1080 Bruxelles

Cette publication est éditée avec l'aide
de la Région de Bruxelles-Capitale,
Secrétariat d'Etat au Logement et
de la Communauté française de Belgique,
Éducation Permanente. Deze publicatie
wordt uitgegeven met de steun van het
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest,
Staatssecretaris voor Huisvesting.

Les membres du RBDH/BBRoW reçoivent
Art.23 gratuitement.
Vous pouvez vous abonner à Art. 23
en versant 20 euros par an (4 numéros
par an) sur notre numéro de compte
068-2298880-07 avec en communication
'Abonnement Art. 23'.

De leden van RBDH/BBRoW ontvangen
Art.23 gratis.
U kan zich abonneren op Art. 23 via beta-
ling van 20 euro per jaar (4 nummers per
jaar) op ons rekeningnummer
068-2298880-07 en met de mededeling
'Abonnement Art. 23'.

N° ISSN 1376-9170



Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat
Brusselse Bond voor het Recht op Wonen

Inhoud**3_**

Voorwoord

4_

Inleiding

7_

Handleiding van het Ministerie
van de Wooncrisis

11_

Het Forum van de Wooncrisis
bout aande toekomst

17_

Mobiliseren om beter te ageren

23_

Actie voeren: verbeelding aan
de macht!

26_

Bezetten van leegstaande gebouwen:
een oplossing voor de wooncrisis?

32_

De wooncrisis voor mensen
zonder papieren

35_

Solidaire Wonen: wanneer de burgers
hun eigen oplossingen voor
de wooncrisis creëren

39_

Conclusie: Het 1^e Forum van de
Wooncrisis, een succes

Sommaire**3_**

Editio

5_

Introduction

9_

Le Ministère de la Crise du Logement,
mode d'emploi pour participants

14_

Le forum de la crise du logement
construit l'avenir

20_

Mobiliser pour mieux agir

24_

Mener des actions : l'imagination
est dans la rue

29_

Occuper des bâtiments vides :
une solution à la crise du logement ?

33_

Être sans papiers dans la crise
du logement

37_

Habitat solidaire : quand des citoyens
inventent leurs propres solutions
à la crise du logement

39_

Conclusion : le premier forum
de la crise du logement, un succès

Voorwoord

Op 16 februari 2008 organiseerde het Ministerie van de Wooncrisis zijn allereerste forum in het bezette gebouw aan de Koningsstraat 123. Ruim tweehonderd deelnemers kwamen er samen om zoals de affiche beloofde “praktische oplossingen te zoeken en te tonen voor de wooncrisis, en op zoek te gaan naar nieuwe manieren om de strijd voor het recht op wonen te voeren”.

De BBRoW ligt, samen met een aantal andere organisaties, aan de basis van het Ministerie en werkte dan ook mee aan de organisatie van dit initiatief.

De bedoeling van deze dag was niet zozeer om de federaties, bonden, syndicaten en andere verdedigers van het recht op wonen eens op een minder comfortabele manier samen te zetten. Wel wilden de organisatoren een ontmoetingsplaats bieden aan individuen, groepen en verenigingen die zich inzetten voor het recht op wonen.

In de eerste plaats wilde het Ministerie een uitwisseling mogelijk maken tussen het ruime scala aan bestaande acties en groepen als startschot voor een brede beweging voor het recht op wonen. Het forum was meteen ook de gelegenheid om het Ministerie van de Wooncrisis meer vorm en voeding te geven en een breder draagvlak.

Een Belgische bond voor het recht op wonen? Geenszins! Hoewel de Brusselse Bond net als een aantal andere organisaties uit het middenveld, duidelijk gekozen hebben om aan de kar te duwen, is het ministerie in de eerste plaats een beweging van onderuit.

Is het dan eigenlijk wel zo vanzelfsprekend dat de BBRoW tijd en middelen investeert in de ondersteuning van zo’n initiatief? De keuze is wellicht niet voor iedereen even snel gemaakt. Het gaat toch om een iets radicalere benadering van de wooncrisis dan de meesten onder ons gewoon zijn.

En toch: een associatie die al ettelijke jaren verkondigt dat er een scherpe wooncrisis heerst en die, samen met haar leden, moet vaststellen dat een belangrijk deel van de Brusselse huishoudens steeds verder in precarie woonvormen geduwd wordt, heeft niet echt de luxe om radicalere actievormen met de nek aan te kijken. Deze actievormen – mits gedragen door een brede beweging van onderuit – kunnen er misschien mee voor zorgen dat het “grote publiek” wordt wakkergeschud en dat de wooncrisis nu eens écht bovenaan op de politieke agenda geraakt. ✕

TINEKE VAN HEESVELDE
Co-voorzitster

Éditorial

Le 16 février 2008, le Ministère de la Crise du Logement organisait son premier forum dans le bâtiment occupé au 123 rue Royale. Plus de deux cents personnes étaient présentes à la journée qui, comme l’annonçait l’affiche, promettait de « réfléchir à des solutions pratiques à l’actuelle crise du logement mais aussi de mettre en lumière celles qui existent déjà et, pourquoi pas, inventer celles qui font défaut dans la lutte pour le droit à l’habitat ».

Aux côtés d’une série d’autres associations, le RBDH est à l’origine du Ministère de la Crise du Logement et a contribué à organiser cette initiative.

L’objectif de la journée n’était pas tant de réunir les fédérations, les syndicats, les rassemblements et les autres défenseurs du droit à l’habitat dans un lieu d’occupation en place de l’habituelle salle de réunion au niveau de confort indubitablement supérieur que d’offrir un espace de rencontre ouvert à tous ceux qui, individus, groupes et associations, s’investissent dans la lutte pour le droit au logement.

L’intention de ce premier forum était également de permettre l’échange entre un large éventail d’initiatives et de groupes existants comme lancement d’un mouvement plus large autour du droit à l’habitat. Le forum était aussi l’occasion de donner une forme et une plateforme plus large au Ministère de la Crise du Logement.

Se dirige-t-on avec le Ministère de la Crise du Logement vers un rassemblement belge pour le droit à l’habitat? Pas du tout! Le RBDH et une série d’autres organisations sont décidés à contribuer à ce mouvement naissant mais il s’agit avant tout d’un mouvement de terrain.

Le choix du RBDH de soutenir par des moyens et du temps une telle initiative n’a pas été d’emblée évident. Notamment parce qu’il s’agit là d’une approche plus radicale de la lutte contre la crise du logement à laquelle la majorité d’entre nous n’est pas nécessairement habituée.

Pourtant, une association telle que la nôtre qui dénonce depuis des années l’aggravation de la crise du logement et qui constate aux côtés de ses membres qu’une partie grandissante des ménages bruxellois est contrainte de vivre dans des conditions de logement de plus en plus précaires, peut-elle se permettre le luxe d’ignorer des formes d’actions plus radicales? Ces formes d’actions – soutenues par un mouvement émanant du terrain – permettront peut-être de réveiller le « grand public » et de mettre enfin et pour de vrai la crise du logement à la première place des agendas politiques. ✕

TINEKE VAN HEESVELDE
Co-présidente

DOOR NATHALIE DELALEEUWE,
medewerkster BBRoW

Inleiding

Eind 2006 lanceerden de BBRoW en twee andere organisaties een nieuw initiatief: het Ministerie van de Wooncrisis. Op 16 februari 2008 organiseerde het Ministerie zijn eerste Forum waarop meer dan 200 personen aanwezig waren.

Dit eerste nummer van Art. 23 in 2008 wil u een stand van zaken geven van een jaar voorbereiding van dit Forum en bestending van het Ministerie. We willen u uitleggen welke doelen deze nieuwe structuur nastreeft en wat de positie van de BBRoW kan zijn ten opzichte van het Ministerie. Kan zijn? Inderdaad, deze nieuwe beweging staan nog zozeer in zijn kinderschoenen dat we niet altijd definitieve antwoorden kunnen geven.

Een kleine terugblik. In de herfst van 2006 kwamen drie verenigingen bij elkaar om na te denken over de gezamenlijke bezetting van een leegstaand gebouw. Het ging om 321 Woningen, een vzw opgericht door de bewoners van het leegstaande hotel Tagawa in Brussel die er al 4 jaar woonden maar wel ieder ogenblik konden worden uitgedreven. Vervolgens was er ook Chez Nous/Bij Ons, een vereniging die zorgt voor dagopvang van daklozen in Brussel-centrum en die na de ervaring met de bezetting van de Waterloolaan 103 een project wou lanceren met bijzondere aandacht voor daklozen en personen met beperkte middelen. Tenslotte was er de BBRoW die, vanuit de vaststelling dat het steeds moeilijker is om het grote publiek te mobiliseren voor de strijd tegen de wooncrisis, kennis had genomen van acties in Parijs¹, waar verschillende verenigingen, in de aanloop naar de presidentsverkiezingen, de aandacht vestigden op de woonproblematiek in Frankrijk. Al een hele tijd werd er binnen de BBRoW nagedacht over de opportuniteit om bezettingsacties te ondersteunen als manier om het debat over wonen nieuwe impulsen te geven.

Op 1 april 2007, na een lange prospectie, openden BBRoW, Chez Nous/Bij Ons en 321 Woningen het leegstaande Gesuklooster in St.Joost. Snel vestigden zich een veertigtal personen in het leegstaande kloostergebouw. Tegelijkertijd sloten verenigingen zoals Buurthuis Bonnevie, het Front Commun des SDF, l'Autre Lieu (geestelijke gezondheid) en Dune (vermindering van druggebruik) zich aan bij het Ministerie van de Wooncrisis.

Het idee van het Ministerie van de Wooncrisis werd officieel gelanceerd in april 2007 tijdens een persconferentie die de bezetting van het Gesuklooster bekendmaakte.

In de maanden daarop werd het idee van het Ministerie van de Wooncrisis verder uitgewerkt aan de hand van debatten en ontmoetingen tussen diverse verenigingen, met de bedoeling elkaars acties en manieren van werken beter te leren kennen en hier rond een netwerk op te bouwen. Al snel stelden een groep militanten uit Gent aan het Ministerie voor om mee te werken aan een Forum over precair wonen. Dat eerste voorstel resul-

teerde uiteindelijk in de gezamenlijke organisatie van het Forum van de Wooncrisis in Brussel op 16 februari 2008. Meer dan 200 personen waren aanwezig om samen na te denken over acties voor het recht op wonen.

De BBRoW heeft al veel tijd en middelen in het Ministerie gestoken. Daarmee willen we proberen een netwerk op te starten dat niet de bedoeling heeft om de bestaande organisaties en initiatieven te vervangen, maar wel een onbrekende schakel wil zijn tussen al die initiatieven met uitwisseling van ervaringen en ondersteuning van elkaars acties.

Voor alle duidelijkheid. Het Ministerie van de Wooncrisis zal het VOB (Vlaams Overleg Bewonersbelangen) niet vervangen, noch Solidarités Nouvelles of de BBRoW. Het Ministerie zal ook niet het woord voeren namens een groep burgers die een actie lanceren. Het Ministerie is in de eerste plaats een plek waar ieder zichzelf kan blijven, maar waar men wel solidariteit en steun vindt en op die manier meer weerklank voor een actie².

Eendracht maakt macht. Het Ministerie van de Wooncrisis wil bestaande initiatieven met elkaar in contact brengen en uitwisseling stimuleren, met de actie als gemeenschappelijk instrument. Naast de sociologische verschillen en eigen wetgeving in ieder Gewest, is de wooncrisis dezelfde voor Brusselaars, Walen en Vlamingen.

Men zou zich kunnen afvragen of - op het moment dat er sprake is van regionalisering van de huurwet - een federale structuur wel pertinent is. Het Ministerie van de Wooncrisis wil in de eerste plaats een burgerbeweging zijn. De kracht ligt in de banden die het Ministerie kan creëren tussen initiatieven en de weigering om zich te laten inperken door territoriale of communautaire logica. De BBRoW neemt bewust deel aan deze nieuwe beweging om op die manier meer gewicht te geven aan haar stem bij het grote publiek en onze politici.

Dit nummer van Art. 23 geeft u een weerslag van de debatten die tijdens het Forum zijn gevoerd. In een eerste artikel komen de geboorte van het Ministerie van de Wooncrisis en zijn voornaamste basisprincipes aan bod en de methodes het Ministerie wil toepassen. Vervolgens kan u een samenvatting lezen van het verloop van de dag en de verslagen van de verschillende ateliers die op 16 februari plaatsvonden. Die ateliers behandelen onder meer: de mobilisatie van het publiek, nieuwe vormen van actie, bezetting van leegstaande gebouwen, mensen zonder papieren en huisvesting en het solidair wonen. Tenslotte kan u onze conclusie lezen. ✕

1. In Frankrijk hebben 3 verenigingen onder de naam 'Ministère de la Crise du Logement' een 'hoofdkwartier' voor de verdediging van het Recht op wonen opgericht. Het gaat om de verenigingen Macaq (Mouvement d'Animation Culturelle et Artistique de Quartier - <http://www.macaq.org>), Jeudi Noir (<http://www.jeudi-noir.org>) en het DAL (Droit au Logement). Zij hebben als doel om uitgedreven gezinnen, studenten, kunstenaars en jonge werknemers te (her)huisvesten en 'samen acties te ondernemen tegen het gebrek aan degelijke, betaalbare woningen. Meer informatie : <http://ministereidelacrisedulogement.org>

2. Om meer te weten over de doelstellingen van het Ministerie, lees het artikel "Handleiding van het Ministerie van de Wooncrisis", pg. 7.

PAR NATHALIE DELALEEUWE,
collaboratrice au RBDH

Introduction

Fin 2006, le RBDH et deux associations lançaient une initiative nouvelle. Il s'agissait de la création du Ministère de la Crise du Logement. Le 16 février 2008, il organisait son premier forum réunissant plus de 200 personnes auquel Art. 23 consacre un numéro entier.

Les buts de premier numéro de l'année 2008 sont triples. Il s'agit de faire un premier état des lieux d'une année de préparation et de consolidation de cette initiative. Et il s'agit aussi de communiquer aux lecteurs d'Art. 23 les objectifs que s'est fixés cette nouvelle structure et de proposer, pour finir, quelques pistes sur la position du RBDH face à ce Ministère naissant. Des pistes seulement direz-vous ? Oui, car face à un mouvement en phase d'émergence, il n'y a pas de réponses définitives. Il n'y a que des directions, des réflexions et surtout des questions qui restent ouvertes.

Petit rappel historique. À l'automne 2006, trois associations se sont réunies pour réfléchir à une action d'occupation commune. Il s'agissait premièrement de 321 Logements, une asbl créée par les habitants de l'hôtel Tagawa à Bruxelles qui s'atten-

daient à être expulsés de manière imminente du bâtiment qu'ils occupaient depuis quatre ans. Ensuite, il y avait Chez Nous/Bij Ons, une association d'accueil de jour des sans-abri, qui à la suite de l'expérience positive de l'occupation au 103 boulevard de Waterloo, était décidée à lancer ailleurs un projet semblable avec une attention particulière pour les sans-abri et les personnes aux revenus précaires. Et, pour finir, le RBDH qui, partant du constant qu'il était de plus en plus difficile de mobiliser le grand public, avait découvert l'expérience de plusieurs associations à Paris¹ qui étaient parvenues grâce à des actions d'occupation à attirer l'attention sur le logement au cours de la campagne pour les élections présidentielles françaises.

Le 1^{er} avril, après une longue recherche, le RBDH, Chez Nous/Bij Ons et le 321 Logements ouvraient le cloître du Gesù laissé à l'abandon par les jésuites. Rapidement, une quarantaine de personnes sont venues habiter dans le bâtiment. Au même moment, des associations telles que la maison de quartier Bonnevie, le Front Commun des SDF, l'Autre Lieu (santé mentale) et Dune (réduction des risques en toxicomanie) se sont associées au projet du Ministère de la Crise du Logement.

L'idée du Ministère de la Crise du Logement fut officiellement lancée en avril 2007 lors d'une conférence de presse annonçant l'ouverture du lieu d'occupation au Cloître du Gesù. →



Mai 2007 :
première conférence de presse
du Ministère
de la Crise
du Logement.

Catherine Antoine

Juin 2007 :
inauguration du
Ministère de la Crise
du Logement
au 123 rue royale.

Depuis quelques temps déjà, le RBDH menait en interne une réflexion sur l'opportunité de soutenir des actions d'occupation comme moyen de remettre la question du logement au cœur des préoccupations politiques.

Les mois qui suivirent, l'idée d'un Ministère de la Crise du logement² fut approfondie au cours de débats et rencontres dont l'objectif était autant de découvrir des pratiques nouvelles que d'étendre le réseau autour du nouveau mouvement. Rapidement, un groupe de militants de Gand a proposé au Ministère de participer au forum sur le logement précaire qu'ils étaient en train d'organiser. L'idée a fait boule de neige. Ensemble, ils décidèrent d'organiser le forum du Ministère, à Bruxelles. Ce qui fut fait le 16 février où plus de 200 personnes se sont rassemblées pour réfléchir ensemble à des actions à mener en faveur du droit au logement dans le cadre de cette nouvelle structure citoyenne.

Partie intégrante de ce réseau depuis le début, le RBDH y a investi du temps et des moyens. Dans le but de contribuer à faire émerger un réseau dont l'objectif n'est pas de remplacer les associations, les rassemblements et les initiatives existantes mais de créer le chaînon manquant à une dynamique de mise en commun des expériences, des pratiques et des actions.

Soyons clairs. Le Ministère de la Crise du Logement ne remplacera pas le VOB (Vlaams Overleg Bewonersbelangen), Solidarités Nouvelles ou le RBDH. Il ne prendra pas non plus la parole au nom d'un groupe de citoyens qui lance une action sur le terrain pour dénoncer une situation de mallogement. Le Ministère de la Crise du Logement est avant tout un espace où chacun pourra rester lui-même mais où il trouvera, sous la forme de solidarité et de soutien, la caisse de résonance dont il a besoin pour se faire entendre³.

L'Union faisant la force, le pari que tente le Ministère de la Crise du Logement est la mise en contact des énergies ainsi que la stimulation des échanges. Avec l'action comme outil commun pour se faire entendre. Au-delà des différences sociologiques et législatives propres à chaque région du pays, la crise du logement est la même pour les Bruxellois, les Wallons et les Flamands.

A l'heure où il est question de régionaliser la loi sur les baux, une structure fédérale est-elle pertinente, pourrait-on se demander. Le Ministère de la Crise du Logement se veut avant tout un mouvement citoyen. Sa force réside dans les liens qu'il parviendra à créer avec d'autres initiatives et entres les initiatives elles-mêmes dans le refus de se laisser enfermer dans la logique territoriale ou communautaire alors que la force est dans l'union et dans la mobilisation.



Catherine Antoine

Ce numéro d'Art. 23 relaie les débats qui se sont déroulés au cours du forum. Avec les limites qu'impose ce genre d'exercice. Le lecteur découvrira ainsi un premier article qui retracera la naissance du Ministère de la Crise du Logement et ses principes fondateurs. Il pourra ainsi se faire une idée de la façon dont cette initiative peut être investie par les personnes intéressées. Il découvrira quelles méthodes le Ministère de la Crise du Logement entend employer. Ensuite, il lira un résumé du déroulement de la journée avant de découvrir les comptes rendus des ateliers qui ont eu lieu le 16 février. Ces ateliers ont été conçus dans une double optique : répondre à des questions que se pose le mouvement naissant du Ministère. C'est ainsi que le premier compte rendu concerne l'atelier sur la mobilisation du public et le deuxième sur des nouvelles idées d'actions. La suite des rapports porte quant à eux sur des questions de logement et concerne l'occupation de bâtiments vides, le logement et les sans-papiers et l'habitat solidaire. Pour finir, le lecteur terminera sa lecture par la conclusion rédigée par Werner Van Mieghem.

A un tournant de son histoire, le RBDH s'implique dans un nouveau mouvement. C'est pour mieux donner de la voix et pour se faire entendre autant du grand public que des responsables politiques. ✕

1. En France, trois associations ont créé un QG associatif de défense du Droit au logement. Il s'agit de Macaq (Mouvement d'Animation Culturelle et Artistique de Quartier - <http://www.macaq.org>), de Jeudi Noir (<http://www.jeudi-noir.org>) qui se définit comme un collectif de jeunes galériens du logement et le DAL (Droit au Logement). Ils se donnent pour objectif de loger des familles expulsées, des étudiants, des artistes et des jeunes salariés et « d'organiser des actions et des initiatives pour contrer le mal logement et la pénurie et faire de ce lieu un véritable QG associatif contre la crise du logement rassembleur, ouvert, pragmatique et militant ». Pour plus d'informations : <http://ministereudelacrisedulogement.org/>.

2. L'article sur la naissance du Ministère de la Crise du Logement et sur son mode d'emploi permettra au lecteur intéressé de découvrir les étapes de constitution de ce mouvement et ses principes fondateurs.

3. Pour en savoir plus sur les objectifs du Ministère, le lecteur pourra se référer à l'article Ministère de la Crise du Logement, Mode d'emploi pour participants, p9.

DOOR NATHALIE DELALEEUWE
MET DE MEDEWERKING VAN CHILLE DEMAN
EN THOMAS DAWANCE¹

Handleiding

van het Ministerie van de Wooncrisis

Een Ministerie van de Wooncrisis van verenigingen, militanten en burgers. Dit idee spookte al een tijdje in het hoofd van verenigingen, sympathisanten en militanten van het recht op wonen. Nu neemt dit idee langzaam vorm. Een kleine handleiding.



Catherine Antoine

HET MINISTERIE IN EEN OOGOPSLAG:

Het Ministerie van de Wooncrisis wil een actief en interactief netwerk zijn, dat getuigt van soepelheid en originaliteit. Het vormt geen federatie of coördinatie maar moet toelaten om ervaringen uit te wisselen, acties te voeren, solidariteit te creëren en op een originele en efficiënte manier politieke lobbying te organiseren.

Het Ministerie van de Wooncrisis behandelt de woonproblematiek. Het ziet de strijd voor het recht op wonen als integraal deel van de strijd tegen sociale uitsluiting.

Het Ministerie van de Wooncrisis is een plek, een beweging en een manier van werken. Deze nieuwkomer in het landschap van verenigingen en militanten wil de krachten samenbundelen rond het recht op wonen.

Met de Koningstraat 123 in 1000 Brussel heeft het Ministerie van de Wooncrisis een plek gekozen waar het zich kan vastmaken aan de stedelijke realiteit. Hier gaan de activiteiten en vergaderingen door van het Ministerie. Deze plek werd als hoofdkwartier gekozen omdat zij het symbool is van een politieke verandering: het Waalse Gewest staat op het punt om hier met de bezetters een preciaire gebruiksovereenkomst te tekenen en neemt de helft van de lasten (water, elektriciteit) voor haar rekening. In die preciaire gebruiksovereenkomst staat een opzegtermijn van 6 maanden, ingeval van werken in het gebouw. Met andere woorden voldoende tijd om wanneer het gebouw uiteindelijk zou gerenoveerd worden naar een alternatieve huisvesting te zoeken.

Een Ministerie van verenigingen en burgers als plaats van praktijkuitwisseling

Tijdens de herfst van 2007 heeft het Ministerie zich ingespannen om contacten te leggen met een serie actieve actoren in de strijd voor het recht op wonen uit Vlaanderen, Wallonië, Frankrijk en Nederland. Dankzij de organisatie van debatten en ontmoetingen heeft de beweging haar basisprincipes verder kunnen uitwerken. De verenigingen en personen hebben elkaar beter leren kennen, hebben →

¹ Chille Deman is de coördinator van de Brusselse Federatie van Huurdersverenigingen (BFHV). Thomas Dawance is voorzitter van Woningen 123 Logements, de vzw opgericht door de bewoners van 123 Koningstraat om het beheer van het gemeenschapsproject te verzekeren. Hij is ook onderzoeker en co-voorzitter van de BBRoW.

samen een charter opgesteld en nagedacht over een gezamenlijke strategie. Het charter herneemt vijf eisen die zijn geïnspireerd op de prioritaire eisen van de BBRoW (zie kader).

Het bijzondere van het Ministerie van de Wooncrisis is het feit dat er zowel verenigingen die over middelen beschikken, informele groepen en wijkverenigingen aan deelnemen, maar ook sympathisanten en personen die direct worden geconfronteerd met de wooncrisis (daklozen, kansarmen, campingbewoners,...). Het Ministerie wil de bestaande initiatieven niet overkoepelen in een nieuwe federatie maar in tegendeel versterken wat al op het terrein gebeurt en met één stem spreken wanneer dit nodig zou zijn.

Waarom een ministerie? “De politici doen onvoldoende in de strijd tegen de wooncrisis. Daarom willen we een Ministerie oprichten dat haar eigen beleid wil voeren om de wooncrisis – al was het enkel symbolisch – op te lossen.”

(Geert De Pauw, Buurthuis Bonnevie, Molenbeek.)

Het Ministerie van de Wooncrisis noemt zich in een van de oprichtingsteksten ‘een netwerk waar ervaringen worden uitgewisseld, steun wordt verleend en solidariteit kan groeien tussen personen en verenigingen die ijveren voor het recht op wonen’.

“Het Ministerie van de Wooncrisis heeft als doel om de ontwikkeling van duizend vormen van solidariteit toe te laten. Solidariteit voor een lokale organisatie in de vorm van steun via aanwezigheid tijdens de actie, via uitwisseling van informatie, ervaringen, via bekendmaking van de actie.”

(tekst van het Ministerie van de Wooncrisis)

Daarin wordt ook erkend dat de deelnemers aan het Ministerie van de Wooncrisis hun vrijheid om acties te voeren behouden. Zij kunnen zelf een plaatselijke actie opzetten en hun deelname aan het Ministerie van de Wooncrisis vermelden of het Ministerie bij de actie betrekken of zelfs een mede-organisatie met het Ministerie vragen.

Die soepelheid laat aan ieder toe om zichzelf te blijven en toch te profiteren van de diensten, het netwerk en de ondersteuning van het Ministerie. “Het Ministerie stelt een kader voor, laat uitwisseling en gezamenlijke actie toe en geeft weerklank aan acties en eisen”, staat in dezelfde tekst.

Het Ministerie van de Wooncrisis denkt ook na over de invoering van een label die een betere zichtbaarheid kan geven aan de acties op het terrein. Dat label zou meteen ook een handleiding zijn over de voorwaarden waaronder een actie kan worden gevoerd namens het Ministerie van de Wooncrisis.

Dat label zou inhouden: ondertekening van het charter, deelname aan de algemene vergaderingen... maar vooral de erkenning van het feit dat er in netwerk moet worden gewerkt.

“Globaal genomen wil het Ministerie – dat intergewestelijke en zelf internationale contacten wil onderhouden – een plek zijn waar nationale acties kunnen gevoerd worden.” (tekst van het Ministerie van de Wooncrisis)

Op 15 maart laatsleden, een maand na het eerste Forum, is het Ministerie van de Wooncrisis opnieuw bij elkaar gekomen. Deze eerste algemene vergadering verliep positief: het organisatiecomité werd versterkt, het Ministerie breidt langzamerhand meer uit. ✕

Voor meer informatie over het Ministerie van de Wooncrisis: <http://www.wooncrisis.be>



HOE KAN JE DEELNEMEN AAN HET MINISTERIE VAN DE WOONCRISIS?

De deelnemers aan het Ministerie kunnen individuen zijn, groepen, verenigingen en koepelorganisaties.

Om deelnemer aan het Ministerie te worden,

– moet je contacten leggen en uitwisselen met minstens 2 andere deelnemers van het netwerk

– moet je het charter van het Ministerie ondertekenen en deelnemen aan de algemene vergadering.

Met andere woorden: getuigen van de wil om samen en op een actieve manier te strijden tegen de wooncrisis.

HET CHARTER VAN HET MINISTERIE VAN DE WOONCRISIS HEEFT HET VOLGENDE 5 EISEN:

- Strijd tegen leegstaande woningen;
- Een verdubbeling van het aantal sociale woningen;
- Een controle van de huurprijzen;
- Een huurtoelage met huurprijsccontrole;
- De erkenning van solidaire woonprojecten.

Deze eisen zijn de basiseisen die in de loop van de tijd kunnen worden uitgebreid.

PAR NATHALIE DELALEEUWE
AVEC LA COLLABORATION DE CHILLE DEMAN
ET DE THOMAS DAWANCE¹

Le Ministère de la Crise du Logement, mode d'emploi pour participants

Un Ministère de la Crise du Logement associatif, militant et citoyen ? C'est un projet qui trottait dans la tête

d'associations, de sympathisants et de militants de défense du logement. Aujourd'hui, ce projet prend forme. Petit mode d'emploi.

1. Chille Deman est Coordinateur de la Fédération des Unions de Locataires - Fébul. Thomas Dawance est Président de Woninggen 123 Logements, l'asbl constituée par les habitants du 123 rue Royale pour assurer la gestion quotidienne du projet communautaire. Il est également chercheur et vice-président du RBDH/BBRoW.

2. Il s'agit du DAK d'Anvers, la Mission Squat de Médecins du Monde Paris, le groupe de soutien aux Roms de Gand, une structure de permanence destinée aux squatteurs à Amsterdam.

Le Ministère de la Crise du Logement, c'est un lieu, un mouvement et un mode de fonctionnement. En cours d'élaboration, ce nouveau venu dans le paysage associatif et militant belge propose de rallier les forces de tous autour d'une même urgence : faire appliquer le droit au logement.

Un lieu tout d'abord qui a permis au Ministère de la Crise du Logement de s'ancrer dans une réalité urbaine : le 123 rue Royale. C'est là que se tiennent les activités et les réunions du Ministère. Pourquoi ce choix ? Car il est le symbole d'une avancée politique : la Région wallonne a reconnu officiellement un projet d'habitat dans un de ses bâtiments laissés à l'abandon. Cette autorité y participe de manière concrète puisqu'elle a accepté de signer une convention d'occupation précaire et de prendre à ses frais la moitié des charges (eau, électricité). Autre avancée : dans la convention d'occupation, la Région wallonne propose aux habitants 6 mois de délai avant l'expulsion en cas de réaffectation du lieu. Quand on sait le temps qu'il faut pour obtenir les permis nécessaires à un projet de rénovation, les habitants disposeront de suffisamment de temps pour trouver une alternative le moment venu !

LE MINISTÈRE EN QUELQUES LIGNES :

Le Ministère de la Crise du Logement se veut un réseau actif et inter-actif, faisant preuve de souplesse et d'originalité. Il ne constitue pas une fédération ou une coordination mais doit permettre l'échange d'expériences, l'organisation d'actions et d'initiatives concrètes, la réalisation d'une large solidarité et la constitution d'une pression politique originale et efficace.

Le Ministère de la Crise du Logement agit sur la problématique logement. Il voit la lutte pour le Droit au Logement comme une partie intégrante de la lutte contre l'exclusion sociale.

(texte du Ministère de la Crise du Logement)

Un ministère associatif et citoyen, un réseau d'échange de pratiques

Un mouvement ensuite et qui dit mouvement dit réseau. Tout au long de l'automne 2007, le Ministère s'est efforcé d'établir des contacts avec une série d'acteurs actifs dans la lutte pour le droit à l'habitat, tant en Flandre qu'en Wallonie mais aussi en France et aux Pays-Bas². Grâce à l'organisation de débats et de rencontres, le mouvement a progressé dans ses réflexions. Les associations et les participants du Ministère ont appris à se connaître, ont décidé de rédiger un projet de charte et réfléchi à une stratégie commune. La charte reprend 5 revendications inspirées de celles du RBDH (voir encadré).

La particularité du Ministère de la Crise du Logement est de réunir à la fois des associations dont certaines sont anciennes et disposent de ressources et de moyens, de groupes informels ou bénévoles (comité de quartier, par ex.) mais aussi des sympathisants et surtout des personnes directement concernées par la crise du logement (sans-abri, personnes précarisées, personnes habitant de logements alternatifs comme un camping ou une roulotte, ...). La volonté du Ministère n'est pas de fédérer les initiatives existantes dans une nouvelle fédération mais au contraire de renforcer ce qui se fait déjà sur le terrain tout en parlant d'une voix unie quand les circonstances l'exigent. →

Pourquoi un ministère ? « Les responsables politiques n'assument pas suffisamment leur rôle en matière de lutte contre le mal-logement. D'où l'idée d'un ministère doté d'un cabinet qui lancerait sa propre politique pour résoudre la crise du logement du moins symboliquement. »

Geert De Pauw, Bonnevie Maison de Quartier, Molenbeek.

C'est ainsi que le Ministère de la Crise du Logement se définit dans un de ses textes fondateurs comme « un réseau fort développant les échanges d'expériences, le soutien mutuel et la solidarité entre les personnes et les associations oeuvrant en faveur du droit au Logement. ». Il affirme également le principe de liberté d'action laissée aux participants du Ministère de la Crise du Logement. Ceux-ci peuvent soit initier eux-mêmes une action locale en mentionnant leur appartenance au réseau du Ministère, soit impliquer celui-ci ou encore demander qu'il co-organise l'action à leurs côtés. Cette souplesse permet à chacun de rester lui-même tout en profitant de ce que le Ministère peut lui offrir en termes de services, de réseau, de soutien. « Le Ministère propose un cadre, permet l'échange et l'action commune de certains et assure une caisse de résonance aux actions et revendications », lit-on dans ce même texte.

« Le Ministère de la crise du logement se donne comme objectif de permettre le développement de mille formes de solidarité. Solidarité envers une action menée par une structure locale, tout d'abord, sous la forme d'un soutien par la présence à son action, par l'échange d'informations, de pratiques ou la publicité de leur action. »

(texte du Ministère de la Crise du Logement)

A ce stade-ci de la réflexion, le Ministère de la Crise du Logement envisage de créer un label qui permettrait une meilleure visibilité aux actions menées sur le terrain. Ce label servirait également de mode d'emploi pour mener une action au nom du Ministère de la Crise du Logement. Comme conditions d'accès au label, il faudra signer la charte, adhérer aux revendications du Ministère de la Crise du Logement, assister aux assemblées générales, ... Mais surtout, le participant devra fonctionner dans une logique de mise en réseau avec d'autres participants.

« Au niveau global, le Ministère qui se veut interrégional, multilingue et entretenant des contacts internationaux, sera le lieu où se réunir pour mener des actions nationales. » *(texte du Ministère de la Crise du Logement)*



Le 15 mars dernier, soit un mois après le forum, le Ministère de la Crise du Logement se réunissait à nouveau avec cette fois-ci les participants du forum qui avaient manifesté leur envie de rejoindre le mouvement. Cette première assemblée générale a été positive car elle a permis au petit comité organisateur de recevoir des renforts et au Ministère de ne plus être une initiative restreinte mais de devenir l'ébauche d'un mouvement plus large. Lentement, ce mouvement poursuit sa construction. Et comme une auberge espagnole, chacun y trouvera aussi ce qu'il y apportera. ✕

Conférence de presse du Ministère de la Crise du Logement au cloître du Gésù.

Pour plus d'informations sur le Ministère de la Crise du Logement : <http://www.crisedulogement.be>

COMMENT PARTICIPER AU MINISTÈRE DE LA CRISE DU LOGEMENT ?

Les participants peuvent être des individus, des groupes, des associations et des coordinations. Pour devenir participant du Ministère', – il faut mettre sur pied un lien d'échange et de contacts avec au minimum deux autres participants du réseau selon l'idée d'un par-rainage actif ;

– signer la charte du Ministère en cours d'élaboration et se présenter à une assemblée générale du Ministère de la Crise du Logement. Pour adhérer, il faut une volonté de faire mouvement ensemble et de s'inscrire dans un projet commun pour faire face à la crise du logement. La participation est donc active.

(texte du Ministère de la Crise du Logement)

LA CHARTE DU MINISTÈRE DE LA CRISE DU LOGEMENT REPREND LES 5 REVENDICATIONS SUIVANTES :

- Lutter contre les logements vides.
- Doubler le nombre de logements sociaux.
- Contrôler les loyers
- Introduire une allocation-loyer avec le contrôle des loyers
- Reconnaître des projets d'habitat solidaire.

Cet ensemble de revendications constitue une charte de base qui pourrait être développée au fil du temps.

(texte du Ministère de la Crise du Logement)

DOOR RONNIE TACK,
*militant voor het recht op wonen in Gent
 en lid van het Ministerie van de Wooncrisis*

Het Forum van de Wooncrisis bouwt aan **de toekomst**

Op 16 februari vond in Brussel het Forum van de Wooncrisis plaats. Verenigingen en groepen uit België, Frankrijk en Nederland kwamen bij elkaar

Het idee voor dit Forum bleek geboren te zijn in Gent vanuit de strijd die verschillende groepen voeren rond het recht op wonen voor mensen zonder papieren en Roma. “Na een lange en intensieve campagne om structurele oplossingen te realiseren voor de dakloze families en individuen hebben we moeten concluderen dat er veel politieke onwil bestaat. Politici beweren altijd dat deze kwestie een federale aanpak vereist zonder zelf naar lokale oplossingen te zoeken. Om een nieuwe dimensie te geven aan de strijd voor het recht op wonen voor mensen in preciaire levenssituaties, moeten we zoeken naar bredere samenwerkingsverbanden. Zodat onze stem ook tot in Brussel gehoord zal worden”. Zo stelt een vrijwilliger van de Ondersteuningsgroep Gentse Roma. “Om een collectieve strijd te voeren zullen mensen elkaar eerst moeten ontmoeten en overeenkomsten zoeken in de realiteit die zij kennen en proberen te veranderen. Ook moet die strijd zichtbaar en herkenbaar zijn om effect te hebben. Cruciaal was dus een platform te creëren waar mensen die uitwisseling kunnen vinden. Er bestond immers nog geen nationale beweging die het recht op wonen probeert af te dwingen”. De enige meer uitgebouwde beweging die België kent is het Ministerie van de Wooncrisis in Brussel. De groep heeft het Ministerie leren kennen tijdens een debat waarop de Ondersteuningsgroep was uitgenodigd.

om samen ‘praktische oplossingen te zoeken en tonen voor de huidige wooncrisis, en op zoek te gaan naar nieuwe manieren om de strijd voor het recht op wonen te voeren’. U vindt hier een kort overzicht van het Forum.

Debatten, ontmoetingen en een netwerk dat langzaam tot stand komt

“Tijdens een reeks debatten die we in de loop van 2007 organiseerden in de Koningstraat, kwamen we in contact met andere groepen die elk op hun eigen manier actief zijn rond het recht op wonen zegt Geert de Pauw van Buurthuis Bonnevie en lid van het Ministerie van de Wooncrisis. Wij hoopten naast het vinden van inspiratie ook om meer verschillende groepen te kunnen betrekken bij ons project. Ergens hebben we toch wel de ambitie om van het Ministerie een grotere beweging te maken buiten onze stadsgrenzen.”

En blijkbaar heeft die formule succes, want ondertussen zijn al die groepen actief binnen het Ministerie van de Wooncrisis. “Iemand uit Gent nodigde ons op een van die avonden ook uit om gezamenlijk een grote ontmoetingsdag te organiseren met groepen uit het hele land. Dat voorstel sloot helemaal aan bij wat wij voor ogen hadden op dat moment, dus zijn we meteen begonnen. We vertrokken vanuit de titel Precair Wonen Forum, maar omdat het duidelijk was dat het als eerste zitting van ons Ministerie zou dienen kozen we voor Forum van de Wooncrisis”, legt Geert De Pauw uit. →

Een grote uitdaging: organisatie van het Forum in een bezet gebouw

Maanden later is het bezette gebouw aan de Koningstraat 123 het toneel geworden voor dit Forum van de Wooncrisis. Ruben Vandevyvere van Samenlevingsopbouw Brussel: "We hebben beslist om het Forum te laten doorgaan in het bezette gebouw in de Koningstraat 123 omdat dit een collectief woonproject is waar 60 mensen vanuit verschillende achtergronden proberen samen te wonen. Het project in de Koningstraat 123 is een voorbeeld voor de manier waarop solidaire woonprojecten kunnen ontstaan zonder te hoeven wachten op oplossingen vanuit de politiek. Collectieve woonprojecten en het bezetten van leegstaande panden maken deel uit van de strijd voor huisvesting van het Ministerie van de Wooncrisis. Heel wat deelnemers hebben nog nooit een bezet pand betreden. Door het Forum in de Koningstraat te laten doorgaan konden deelnemers het project beter leren kennen."

Voor het organiserend comité bleek deze locatie wel een risico omdat zij niet kon inschatten of een bezet gebouw te hoogdrempelig zou zijn voor een brede doelgroep. Gezien de grote drukte die er al in de vroege ochtend was aan het onthaal bleek deze locatie eerder een schot in de roos. Ondanks de kou die de grote benedenverdieping van het gebouw domineerde bleken veel mensen erg onder de indruk van wat hier gerealiseerd was. Vanuit het onthaal waar ook de gehele dag gratis koffie en thee verkrijgbaar was konden de bezo-

kers een aantal standjes bekijken van organisaties die rond huisvesting actief zijn. Het was dan ook dringen aan de tafels waardoor het al snel warmer werd.

Om 10.15 uur begon het ochtendprogramma dat volgens de dikke informatiebundel twee rondes had, waarbij men steeds kon kiezen uit vier verschillende voorstellingen. Zo vonden er ondermeer presentaties plaats van de Actie Betaalbaar Wonen (Gent), Ondersteuningsgroep Gentse Roma, Solidarités Nouvelles (Charleroi) en het Comité Quartier Midi (Brussel). Maar ook een aantal mensen uit Parijs van Droit au Logement hebben uitgebreid verteld over hoe zij voor grote groepen mensen gebouwen bezetten. Interessant in hun verhaal was het conflict dat soms ontstaat tussen de militanten van DAL en de families die dreigen uit hun woning gezet te worden. Juist door het militant verdedigen van de huizen wordt het voor families en mensen zonder papieren te risicovol om op die plaats te blijven in verband met mogelijke confrontaties met de politie.

Een ander verhaal vertelde een spreker uit Amsterdam die verbonden is aan een Kraakspreekuur en het Spekulative Onderzoekskollektief (SPOK). Door de strikte wetgeving in Nederland rond het bezetten van leegstaande panden, kraken, is dit een technische activiteit geworden. Een kraker dient al de nodige juridische bagage te hebben en ook wel wat kennis hebben van de administratie om een woning voor langere tijd te kunnen betrekken. Hierdoor is de beweging in Nederland ook niet in staat om voor mensen in een precarie situatie veel te doen. Om die drempel toch wat

De deelnemers aan het Forum leggen hun ideeën en verwachtingen in verband met het Ministerie van de Wooncrisis samen.



Samenlevingsopbouw

te verlagen bestaat er een netwerk van kraaksprekuren die mensen van advies voorziet en kennis heeft van precedentes en andere nuttige juridische zaken.

Na de lunch vond er een plenair moment plaats in de ondergrondse parking van het reusachtige gebouw, om het middagprogramma in te leiden. Voordat de ateliers begonnen legde Chille Deman van de Brusselse Federatie van Huurdersverenigingen nog eens beknopt uit wat het Ministerie nu eigenlijk precies wil bereiken. "Het Ministerie wil door middel van actie een aantal dingen veranderen. Verdubbeling van het aantal sociale woningen, controle op de huurprijzen, de invoering van een huurtoelage en strijd tegen de leegstand".

De namiddag was voor velen de voornaamste reden om deel te nemen aan het Forum van de Wooncrisis. Op het programma stonden namelijk ateliers rond verschillende thema's, waarbij sprekers een inleiding zouden geven en de deelnemers met elkaar in discussie zouden kunnen gaan. Dit alles zou gekaderd worden binnen de vraag hoe al die onderwerpen deel zouden kunnen uitmaken binnen de strategie van het Ministerie van de Wooncrisis. Vanuit die methode is het Forum wel een uitiem voorbeeld van een democratisch parlement, waarbij de deelnemers samen vorm geven aan het bestuur ervan. Aan het eind van de namiddag werden de resultaten van die discussies weer gepresenteerd worden aan de hele groep. Daardoor was het voor alle deelnemers duidelijk was wat er zoal leeft rond alle verschillende thema's. Het is verbazingwekkend dat

er zoveel nuttige ontmoetingen hebben kunnen plaatsvinden gedurende één zaterdag zonder dat mensen elkaar eerder hadden gesproken.

De organisatie van het Forum van de Wooncrisis is dan ook tevreden met het resultaat. Ruben Vandevyvere: "Meer dan 200 mensen en verenigingen uit alle hoeken van het land ontmoetten elkaar en wisselden ervaringen uit over de strijd voor huisvesting die zij in hun gemeente voeren. Uit het overleg in de namiddag in werkgroepjes over hoe in de toekomst verder samen werken kwamen heel wat inspirerende en creatieve ideeën. Het Forum was een succes. De uitdaging voor de toekomst bestaat er in om te zien hoe we die samenwerking op een soepele manier concreet gestalte kunnen geven, elkaar in de plaatselijke strijd kunnen versterken en hoe we ook op boven-lokaal niveau samen eisen op de agenda kunnen zetten en resultaten afdwingen."

De dag werd afgesloten met de afspraak om op 15 maart opnieuw samen te komen in Brussel en dan te bepalen welke vorm het Ministerie van de Wooncrisis gaat krijgen aan de hand van de voorstellen die gedaan zijn in de ateliers. "We willen een beweging opbouwen die komt vanuit de basis en daarom moeten we luisteren naar wat de mensen die hier aanwezig waren te melden hebben".

Deze houding getuigt in ieder geval van een motivatie om individuen en organisaties werkelijk samen te brengen en manieren te zoeken om het recht op wonen voor iedereen af te dwingen. ✕

Samenlevingsopbouw



Samenlevingsopbouw



Samenlevingsopbouw



Drie activiteiten tijdens het Forum: bezoek aan Brussel, wijkcomité Zuid stelt haar activiteiten voor en de plenaire bijeenkomst op het einde van de namiddag.



Le Forum de la Crise du Logement construit l'avenir

PAR RONNIE TACK,
militant du droit au logement à Gand
et membre du Ministère de la Crise du Logement

Le 16 février se déroulait le Forum de la Crise du Logement. Des associations et des groupes venus d'un peu partout en Belgique, de France et des Pays-Bas se sont réunis pour « trouver des solutions pratiques à la crise du logement actuelle et chercher des nouvelles manières de se battre pour le droit à l'habitat ». Petit résumé du déroulement de la journée.

Le Forum est une idée lancée à l'origine par un groupe de militants de Gand, le groupe de soutien aux Roms sans logement. Invités par le Ministère de la Crise du Logement à présenter leurs activités lors d'un débat, le groupe avait dans ses cartons le projet d'un forum de l'habitat précaire. Cette idée était née d'un constat plutôt amer : « Après une longue campagne intensive pour trouver des solutions structurelles pour des familles et des individus sans abri, nous avons dû nous rendre à l'évidence que la volonté politique manquait, explique un mili-

tant du groupe. Les politiciens prétendent toujours que cette question doit être traitée au niveau fédéral sans chercher de solutions locales. Pour donner une nouvelle dimension à la lutte pour le droit à un logement pour tous pour les gens en situation précaire, nous devons donc trouver d'autres collaborations. Pour faire entendre notre voix jusqu'à Bruxelles. »

Et le militant de Gand de poursuivre : « pour mener un combat collectif, les gens doivent se rencontrer et chercher des points communs dans la réalité qu'ils connaissent et qu'ils essaient de changer.



Des stands d'informations tenus par des militants du droit au logement (à gauche). À la cuisine, des volontaires préparent le déjeuner (à droite).

Ce combat doit être visible et reconnaissable si l'on veut qu'il soit efficace. Il était donc crucial de créer une plateforme où les gens pourraient retrouver cet échange. Il n'existait pas de mouvement national de lutte pour le droit au logement. » Le seul mouvement un peu construit en Belgique est le Ministère de la Crise du Logement à Bruxelles que le groupe de soutien aux Roms avait découvert dans le cadre d'un débat auquel il avait été invité pour présenter ses activités.

Des débats, des rencontres et un réseau qui se met progressivement en place

« A l'occasion des débats organisés pendant l'année 2007 à la rue royale, nous avons pu entrer en contact avec d'autres groupes qui étaient tous à leur manière actifs dans la question du droit au logement, explique Geert De Pauw de la Maison de Quartier Bonnevie, membre du Ministère de la Crise du Logement. Nous espérions en plus de trouver de l'inspiration parvenir à impliquer ces groupes dans notre projet. Nous avons l'ambition de faire du Ministère de la Crise du Logement un grand mouvement s'étendant au-delà de Bruxelles ». Et apparemment, la formule est un succès car entre temps, tous ces groupes sont devenus actifs au sein du Ministère. « Quelqu'un de Gand nous a invités à une de ces soirées pour organiser ensemble une grande journée de rencontre avec tous ces groupes qui venaient d'un peu partout dans le pays. Cette proposition rencontrait parfaitement notre objectif et nous nous sommes immédiatement mis au travail. Nous sommes donc partis du titre Forum de l'Habitat



Précaire lancé par les Gantois mais très vite il nous est apparu qu'il fallait organiser une journée consacrée au Ministère de la Crise du Logement. C'est pour cela que nous avons lancé le Forum de la Crise du Logement », explique Geert De Pauw.

Un pari difficile : tenir le forum dans un lieu d'occupation

Des mois plus tard, le 123 de la rue Royale accueillait le forum. Ruben Vandevyvere de Samenlevingsopbouw Bruxelles raconte : « Nous avons décidé que le forum se déroulerait dans ce bâtiment occupé car il s'agissait d'un projet d'habitat collectif de 60 personnes d'origines différentes qui essaient de cohabiter. Le projet de la rue Royale est un exemple de la manière dont des projets d'habitat solidaire peuvent naître sans que la solution ne vienne du monde politique. Les projets d'habitat collectif et l'occupation de bâtiments abandonnés font entièrement partie du combat que mène le Ministère de la Crise du Logement. Bon nombre des personnes présentes au forum n'avaient encore mis les pieds dans un lieu d'occupation. En organisant le forum à la rue Royale, elles ont pu découvrir ce projet. »

Le comité organisateur était conscient du risque qu'il prenait en organisant le forum dans ce lieu car il ne pouvait pas estimer avec précision s'il serait facile d'accès pour un groupe de visiteurs aussi nombreux. Mais vu la très grande foule qui dès le matin faisait la queue à l'accueil et qui est restée jusqu'au bout de l'événement, le choix du lieu était après tout une bonne chose. Malgré le froid qui régnait dans le sous-sol du bâtiment, beaucoup de gens étaient véritablement impressionnés par le projet en voie de réalisation dans le lieu d'occupation.

Toute la journée, du café et du thé gratuits étaient mis à la disposition des visiteurs qui se sont précipités sur les stands tenus par des associations actives dans le logement. On se pressait autour des tables, l'ambiance se réchauffant malgré la température peu élevée du lieu.

À 10h15, le programme de la matinée commençait. La farde d'information distribuée à l'entrée annonçait deux moment-clés au cours desquels des associations présenteraient oralement leurs activités et leurs actions. Parmi les présentations, il y avait notamment Actie Betaalbaar Wonen de Gand (Action Habitat Abordable), Solidarités Nouvelles (Charleroi) →

et le Comité Quartier Midi (Bruxelles). Mais également le DAL (Droit au Logement) de Paris qui sont venus expliquer comment ils étaient parvenus à occuper des bâtiments vides pour des grands groupes de gens. Dans leur récit, un point était particulièrement intéressant : le conflit entre les militants du DAL et les familles menacées d'expulsion. La défense par des militants des maisons peut être perçue par ces familles et par des personnes sans papiers comme une prise de risque trop importante car l'action les fait entrer en confrontation directe avec la police.

L'intervenant d'Amsterdam faisait lui état d'une expérience très différente. Il est actif au sein d'un réseau de permanences pour les personnes qui veulent squatter et d'un collectif de recherche sur la spéculation, le *Spekulatie Onderzoekskollektief* (SPOK). La législation néerlandaise portant sur le droit d'occuper étant particulièrement stricte, squatter est devenu une activité technique¹. Un squatter doit disposer d'un bagage juridique conséquent et d'une bonne compréhension de l'administration avant de pouvoir emménager dans un logement vide. Cela explique aussi pourquoi il est difficile pour le mouvement du squat aux Pays-Bas de venir en aide aux personnes en situation précaire. Mais un réseau s'est mis en place pour surmonter cette situation sous la forme de permanences où des conseils, des informations pratiques et des exemples de précédents sont donnés au public intéressé par l'occupation de bâtiments vides.

Après le déjeuner le public s'est réuni dans une séance plénière dans le sous-sol du grand bâtiment afin d'introduire le programme de l'après-midi. Avant d'entamer les ateliers, Chille Deman de la Fédération Bruxelloise des Unions des Locataires (Fébul) a brièvement rappelé les ambitions du Ministère de la Crise du Logement. « Le Ministère veut changer une série de choses en menant des actions. Nos revendications sont le doublement des logements sociaux, le contrôle des loyers, l'introduction d'une allocation-loyer et la lutte contre les logements vides. » L'après-midi était pour beaucoup la principale raison de participer au forum de la crise du logement. Le programme mentionnait notamment des ateliers autour de différents thèmes au cours desquels des intervenants feraient une présentation de la question avant d'entamer une discussion avec les participants, le tout dans le cadre de ce que le Ministère de la Crise du Logement pourrait développer comme stratégie pour faire progresser la question abordée. Cette méthode repose sur l'idée d'un parlement démocratique, populaire au cours duquel les participants se réunissent pour donner ensemble une forme à la gestion du Ministère. En fin de journée, les résultats étaient présentés en plénière à l'ensemble des participants.

L'après-midi fut consacrée aux ateliers (voir plus loin la partie consacrée aux ateliers). La seconde moitié de ces séances de travail en groupe a été consacrée à deux questions posées aux participants : quel rôle le Ministère de la Crise du Logement doit-il remplir selon vous ? Et quelles actions pouvons-nous mener



ensemble ? Ces idées ont été ensuite résumées en séance plénière afin que tous les participants puissent découvrir ce qui avait été discuté en atelier. Il est étonnant de voir qu'autant de rencontres utiles aient pu se dérouler en une journée entre des personnes qui souvent ne se connaissaient pas auparavant.

Au lendemain du forum, le comité organisateur se dit ravi du résultat. Ruben Vandevyvere : « plus de 200 personnes et associations de tout le pays se sont rencontrées et ont échangé leurs expériences sur le combat pour le droit à l'habitat qu'ils mènent dans leur ville ou leur commune. Lors des ateliers de l'après-midi, quand les participants ont réfléchi à l'avenir du Ministère de la Crise du Logement en groupes de travail, des idées très créatives ont été proposées. Le Forum a été un grand succès. Le défi pour l'avenir est à présent de voir comment cette collaboration peut prendre concrètement forme dans une structure souple, afin de renforcer le combat localement et de parvenir en même temps à un niveau global à faire entendre sur le plan politique nos revendications et obtenir des avancées ».

La journée s'est clôturée sur un rendez-vous : celui de se revoir le 15 mars² à Bruxelles pour définir quelle forme le Ministère de la Crise du Logement doit prendre à partir des propositions qui ont été faites lors des ateliers du forum. « Nous voulons construire un mouvement, affirme Ruben Vandevyvere, qui vienne de la base et pour cela nous devons écouter les gens qui étaient présents au forum ».

Cette approche témoigne en tout cas de la motivation de réunir réellement les individus et les organisations pour trouver ensemble des manières de défendre et d'obtenir le droit à l'habitat pour tous. ✕

1. Les Pays-Bas sont un des rares pays où le fait de squatter n'est pas explicitement interdit par loi à condition que le bien soit laissé vide par son propriétaire pendant plus d'un an et que celui-ci ne puisse faire état d'un projet de réaffectation. Toutefois, entrer par effraction dans un bâtiment est un délit aux yeux de la loi néerlandaise. C'est pour cela que les squatteurs informent la police de leur démarche et lui demandent de constater que le bien est inoccupé. Le propriétaire peut bien entendu faire expulser les squatteurs en cas de projet de rénovation ou de réaffectation du bien.

2. NDLR : au moment de la rédaction de cet article, la réunion du 15 mars n'avait pas encore eu lieu.

VERSLAG DOOR MANU AERDEN

van Samenlevingsopbouw Kuregem (Anderlecht)

EN NATHALIE DELALEEUWE

Mobiliseren om beter te ageren

Het grote publiek bereiken en mobiliseren. Voor iedere beweging blijft dit een grote uitdaging. Zonder mobilisatie, hoe zich laten horen?

Het is op die centrale vraag dat het Ministerie van de Wooncrisis

in dit atelier van gedachten heeft gewisseld tijdens het Forum. De vraag werd in twee tijden behandeld: eerst een presentatie van het belang van mobilisatie voor een beweging zoals het Ministerie en vervolgens een uitwisseling met de deelnemers aan het atelier over hun ervaringen en de kneepjes van het vak.

Acties voeren voor het recht op wonen veronderstelt om beroep te kunnen doen op een basis van militanten, sympathisanten en personen die bereid zijn zich te investeren in acties. Maar vaak moeten we vaststellen dat wanneer om het even welke beweging zich niet kan laten horen zonder haar militanten, deze laatsten niet gemakkelijk te mobiliseren zijn en soms ontmoedigd raken. Nog erger, we rekenen op de goede wil van een paar personen, de meerderheid neemt eerder een afwachtende of passieve houding aan.

Lionel Pourtau, socioloog aan de Sorbonne universiteit in Parijs, heeft de problemen van huisvesting en in het bijzonder de preciaire woonvormen waaronder bezettingen bestudeerd. Als specialist van de gedragingen van minderheden, heeft hij uit zijn onderzoek enkele lessen getrokken.

“Een militant is iemand die zich engageert voor een bepaalde zaak omdat hij van oordeel is dat een situatie onaanvaardbaar is en dat er moet gehandeld worden. Hij maakt per definitie deel uit van een minderheidsgroep. En wanneer het om huisvesting gaat, zeker preciaire huisvesting, gaat het om een wel heel kleine minderheid”, legt de socioloog uit. Het militantisme houdt een drievoudige kwetsbaarheid in zich: een gebrek aan financiële en materiële middelen

zeker wanneer de groep juist is opgericht; een gebrek aan mankracht die sterk afhangt van persoonlijk engagement en vrije tijd; het gebrek aan structuur en herinnering van de beweging.

De eerste kwetsbaarheid: het gebrek aan financiële en materiële middelen. Iedere beginnende beweging start met een fase van groot enthousiasme. Maar de goede wil van de leden kan niet verbergen dat ieder actie afhangt van de mogelijkheid van de militanten om tijd en energie vrij te maken om de acties te voeren en te betalen. Zeer snel zal de groep botsen met het structurele probleem van logistieke en financiële middelen.

Andere handicap: de militant heeft een korte levensduur. “Vijfentwintig miljoen vrijwilligers zijn vandaag actief in Frankrijk, herinnert Lionel Pourtau. Maar 85 % van hen zijn slechts actief gedurende 6 maand à 4 jaar. De 15 % anderen zijn ‘levenslange’ militanten.” Die vaststelling impliceert dat de mankrachten niet stabiel zijn en dat de herinnering van de beweging en haar verzamelde know-how verdwijnt met de militanten. Wat met de overdracht van ervaringen voor de nieuwe generatie? Hoe de nieuwe militanten vormen? En hoe kan een beweging haar herinneringen en kennis opbouwen wanneer er onvoldoende stabiliteit is?

Derde kwetsbaarheid: de betrokkenheid van de militant bij het project is van centraal belang voor zijn engagement. Of anders gezegd: zonder vergoeding, zonder hiërarchie en zonder verplichtingen behalve dan zijn moreel engagement, zal de militant het beste van zichzelf geven zolang hij betrokken wordt bij de evolutie van de groep. Indien de groep hem zou teleurstellen of niet op de hoogte houden dan zal de militant geneigd zijn te stoppen of afwezig te blijven. →

De militanten van het recht op wonen mobiliseren

Toegepast op huisvesting, zijn deze overwegingen belangrijk omdat de betrokken militanten vaak zelf getroffen worden door de huisvestingscrisis.

Lionel Pourtau ziet vier categorieën van militanten in de strijd voor het recht op wonen. Er zijn in de eerste plaats de personen die slecht gehuisvest zijn. Getroffen door de wooncrisis, berust hun engagement op een noodzaak: zij willen een snelle oplossing voor hun situatie. Vervolgens zijn er de personen die militant zijn uit 'roeping'. Het gaat hier bijvoorbeeld om bezetters van een leegstaand gebouw die bewust kiezen voor een vrije, alternatieve en originele manier van leven. Deze personen wonen in een kraakpand om politieke, artistieke redenen of om goedkoper te kunnen wonen in een gemeenschap. Vervolgens zijn er de militanten die een loon of vergoeding krijgen in ruil voor hun betrokkenheid. Het gaat hier bijvoorbeeld om de militanten van DAL Frankrijk die in ruil voor hun deelname aan acties een vrijgekomen woning kunnen betrekken. Tenslotte zijn er de beroepskrachten van verenigingen en organisaties die over professionele knowhow beschikken en een vaste structuur.

Tussen die vier categorieën kunnen tegenstellingen ontstaan. Het eerste publiek van slecht gehuisveste personen zal een leegstaand gebouw betrekken om er een dak boven het hoofd te vinden en een alternatief voor de straat en dat in afwachting van een betere woning. Voor hen is de bezetting een tijdelijke oplossing. Het is ook een plek die maximaal moet overeenkomen met het leven dat ze zouden hebben in een privé-woning. Ze verkiezen intimiteit en zoveel mogelijk private ruimtes.

Voor de groep waarvoor het bezetten een manier van leven is, is het kraakpand vaak een uitstalraam dat moet worden geopend naar de buitenwereld toe. De kraak is een visitekaartje voor artistieke activiteiten, conferenties, debatten.

Het mogelijke conflict tussen deze twee groepen komt duidelijk naar voor. De enen willen hun intimiteit verdedigen terwijl de anderen vrijwillig hun levensruimte openstellen. Een mogelijk compromis is om duidelijk private en publieke ruimtes af te bakenen. Zonder dat zullen er voortdurend spanningen zijn.

Andere tegenstelling: de verenigingen. Hier moeten we een onderscheid maken tussen hulporganisaties en strijdorganisaties. De eerste soort zijn samengesteld uit beroepskrachten die in erkende structuren werken en hun missie is om hun kennis en middelen ten dienste te stellen van een project dat moet worden begeleid, omkadert of versterkt. Dergelijke verenigingen zullen kiezen voor ondersteunende acties. Hun stabiliteit is verzekerd (zolang niemand hun subsidies in vraag stelt).

De strijdorganisaties willen via hun acties trendbreuken realiseren. Zij zijn sterk in spectaculaire acties waarmee ze het debat willen (her)openen. Het beste voorbeeld hiervan is DAL¹ in Frankrijk die vorige

winter in naam van het Ministerie van de Wooncrisis Frankrijk gedurende 72 dagen een tentenactie heeft gevoerd in Parijs. "De kampeerdere hebben 7 tussenkomsten van de politie² meegemaakt slaapzakken, tenten, dekens werden meegenomen. Tenslotte werd er met de Franse overheid een akkoord getekend voor de herhuisvesting van 374 gezinnen binnen het jaar", herinnert DAL in een persbericht.



De Franse socioloog Lionel Pourtau (midden) tijdens een debat georganiseerd door het Ministerie van de Wooncrisis.

Lionel Pourtau vestigt de aandacht op een aspect. Deze organisaties hebben er soms belang bij om samen te werken. Dat is het geval met Emmaüs France³ en DAL⁴. Emmaüs, een hulporganisatie, is zeer populair in Frankrijk, ondermeer dankzij abbé Pierre. Sinds mei 2007 is de directeur van Emmaüs, Martin Hirsch⁵, de commissaris voor actieve solidariteit tegen de armoede binnen de Franse regering van François Fillon. DAL is een strijdorganisatie die openlijk kiest voor harde acties met mediafiguren tegen de overheid. Emmaüs steunt nochtans DAL door vergaderlokalen, tenten, vrachtwagens ter beschikking te stellen. Ze hebben een wederzijds belang. DAL kan zich veroorloven om risico's te nemen, Emmaüs zou met hardere acties sommigen van haar milde schenkers tegen de borst stoten. Tegengesteld in hun strategieën en hun manier van werken, hebben deze organisaties toch hetzelfde doel. Een dubbele aanpak kan hun strijd ten goede komen.

"Dit soort allianties kan efficiënt zijn, maar er moet over gewaakt worden dat de doelen van iedere vereniging niet in gevaar komen. Alliantie, maar geen verwarring. Met andere woorden duidelijke doelstellingen en de limieten kennen van iedere structuur", zegt Lionel Pourtau.

Goed militant gebruik van de publieke ruimte

Om haar doelen te bereiken moet de groep de publieke ruimte innemen. Dat kan op verschillende manieren gebeuren. Een publieke actie voeren versterkt het groepsgevoel, betreft de leden in concrete daden.

1. <http://www.globenet.org/dal/>

2. Lees het persbericht "Précisions et commentaires sur la victoire de la rue de la banque" op de website van DAL (<http://www.globenet.org/dal/>)

3. <http://www.emmaus-france.org/biographie.html>

4. DAL of Droit au Logement. http://fr.wikipedia.org/wiki/Association_Droit_au_logement

5. http://fr.wikipedia.org/wiki/Martin_Hirsch

Lionel Pourtau ziet drie tactieken voor bezetting van de publieke ruimte.

In de eerste plaats via grootschalige manifestaties een zichtbaarheid creëren en uit het aantal personen dat aan de actie deelneemt zijn legitimiteit halen. Die aanpak vraagt een sterk organisatie en de capaciteit om grote groepen personen te mobiliseren, een netwerk te activeren.

Zijn deskundigheid verspreiden is een tweede tactiek. Door aan het publiek en de overheid betrouwbare en ernstige informatie mee te delen, kan de groep aan respect en geloofwaardigheid winnen. Dit statuut verwerven vraagt echter veel mankracht en financiële middelen en niets is minder evident voor een groep die niet verbonden is aan een groep onderzoekers om haar autoriteit als expert in stand te houden.

Derde optie: punctuele media-acties die spectaculair zijn, gesteund worden door publieke figuren, mikken op humor of originaliteit. Dit soort acties vraagt geen grote massa's of financiële middelen. Deze techniek is aangewezen wanneer het onderwerp weinig zichtbaar is of dringend opnieuw onder de aandacht moet komen.

Spectaculaire acties ok, maar met welke ethiek?

"In Parijs, herinnert de socioloog ons, installeert de groep 'Les enfants de Don Quichotte' daklozen of slecht gehuisveste gezinnen op straat totdat de politie hen komt verdrijven. Dat roept toch enkele vragen op. Zijn die personen duidelijk geïnformeerd over de

risico's? En zelfs wanneer ze hun akkoord hebben gegeven, moet je opletten om hun kwetsbare positie niet te misbruiken zodat ze om het even welke actie uit wanhoop zouden aanvaarden", waarschuwt hij.

Andere te vermijden valstrik: een slecht beheer op lange termijn van de symbolische winst die uit dit soort acties kan gehaald worden. Zodra de actie voorbij is, wat gebeurt er dan? De overheid vraagt dikwijls om een woordvoerder te ontmoeten. Hij zal worden gehoord als expert, maar wat dan met de groep die soms met risico's voor lijf en leden de actie gevoerd heeft.

Een laatste gevaar: slecht beheren van de evolutie en groei van de groep. Gedurende lange tijd een minderheid, zal de groep die meer zichtbaarheid krijgt in aantal en belang toenemen. Dan moet je erop letten dat iedereen zich in de groep terugvindt.

Harde acties, zachte acties : het spectrum is breed en vaak zal de manier van actie voeren afhangen van het beoogde doel of de stadium waarin de groep zich bevindt. Het gevaar bestaat dat te harde acties het publiek zal afschrikken, te radicaal zullen overkomen. De groep die harde acties voert, trekt de aandacht. Na verloop van tijd zal haar boodschap gekend zijn in de maatschappij, opgepikt door organisaties die meer naar consensus streven en een 'mainstream' discours houden met argumenten die eerst als minoritair en radicaal werden beschouwd. De groep heeft dan haar monopolie op de boodschap verloren en moet zich misschien opmaken voor een ander gevecht. ✕

Steunactie door de verenigingen voor de uitgedreven bewoners van het Gesuklooster in mei 2007.



Catherine Antoine

Mobiliser le public ? Un défi pour tout mouvement neuf ou ancien. Sans mobilisation, comment se faire entendre ? C'est à cette question centrale que le Ministère de la Crise du Logement a voulu donner un espace d'échanges et de réflexions lors de son forum.

Mobiliser pour mieux agir

COMPTE RENDU PAR MANU AERDEN
de Samenlevingsopbouw
à Cureghem (Anderlecht)
ET NATHALIE DELALEEUWE

La question a été abordée en deux temps : un espace pour une présentation des enjeux de la mobilisation pour un mouvement tel que celui du Ministère et ensuite un échange avec les participants de cet atelier sur les expériences et les trucs et ficelles des uns et des autres.

Mener des actions en faveur du droit au logement implique de pouvoir recourir à une base de militants, de sympathisants et de personnes prêtes à s'impliquer dans des actions. Or, force est de constater que si n'importe quel mouvement ne peut se faire entendre sans ses militants, ceux-ci ne sont pas faciles à mobiliser et parfois ils se découragent. Pire encore, on compte sur la bonne volonté des quelques-uns, le plus grand nombre adoptant souvent une position attentiste.

Sociologue et maître de conférence à la Sorbonne, Lionel Pourtau a étudié de près le phénomène de la mobilisation autour des questions du logement et particulièrement de l'habitat précaire sous diverses formes dont celle des squats. Spécialisé dans les questions du comportement minoritaire, il a tiré de ses recherches quelques enseignements. Il rappelle d'emblée quelques constats.

« Un militant est par définition quelqu'un qui s'engage dans une cause parce qu'il estime qu'une situation est inacceptable et qu'il faut agir. Il fait par définition partie d'un groupe minoritaire. Et quand il s'agit du logement surtout précaire, cette minorité est

Catherine Antoine



En soutien aux habitants expulsés du cloître de l'église du Gesù, des associations dressent des tentes et y passent la nuit dans le parc du Botanique.

encore plus accentuée », explique le sociologue. Le militantisme comporte en soi une triple fragilité : celle tout d'abord du manque de ressources, ce qui est particulièrement vrai quand le groupe vient de se constituer, celle des ressources humaines forcément soumises aux aléas de l'engagement personnel, des disponibilités et le manque de structure et de mémoire au sein de celle-ci.

Prenons la première fragilité : le manque de ressources financières et matérielles. Tout mouvement naissant traverse une phase de grand enthousiasme. Mais la bonne volonté et le dévouement de ses membres ne peuvent occulter le fait que toute action dépendra de la capacité des militants à libérer du temps, de l'énergie pour mener et financer des actions. Très vite, le groupe se heurtera à un problème structurel de ressources logistiques et financières.

Autre handicap dont il faut tenir compte : le militant a une durée de vie très courte. « Vingt-cinq millions de bénévoles sont actifs aujourd'hui en France, rappelle Lionel Pourtau. Or 85 % d'entre eux ne seront actifs que pour une période allant de 6 mois à 4 ans. Les 15 % restants sont composés de personnes qu'on pourrait qualifier de militants à vie. » Ce constat implique que les ressources humaines ne sont pas stables et que la mémoire du mouvement et le savoir-faire accumulé s'en vont avec le militant. Quid de la transmission de l'expérience à la nouvelle génération ? Comment former les nouveaux arrivants ? Et puis surtout quelle mémoire peut-on créer d'un mouvement et d'un savoir-faire quand la stabilité n'est pas au rendez-vous ?

Troisième fragilité : l'adhésion du militant au projet du mouvement est d'autant plus centrale qu'elle conditionne son engagement. Autrement dit, sans salaire, sans hiérarchie et sans obligation autre que son engagement moral, le militant donnera le meilleur de lui-même tant qu'il adhère à l'évolution du groupe. Si celui-ci devait le décevoir ou si la communication ne passait plus, le militant serait d'autant plus tenté de rendre son tablier ou de tout simplement briller par son absentéisme. Comment résoudre ce problème de besoin d'identification ?

Mobiliser les militants du droit à l'habitat

Appliquées à présent au mal-logement, ces considérations sont d'autant plus importantes que l'activisme en matière de logement implique souvent des personnes qui sont elles-mêmes en position de grande précarité ou fragilité.

Lionel Pourtau distingue ainsi quatre catégories de militants dans les mouvements de lutte en faveur du logement. Il y a tout d'abord les personnes mal-logées. Affectées par la crise, en grande situation de désarroi, leur engagement repose sur une urgence : elles veulent trouver une solution rapide à leur situation. Il y a ensuite les personnes qui militent par choix de vie. Il s'agit notamment des habitants d'un lieu d'occupation dont le choix repose sur un mode de vie librement consenti, alternatif et original. Ces personnes habitent

par exemple un squat par vocation politique, choix artistique ou encore par souci de faire des économies tout en partageant un mode de vie communautaire. Ensuite, on compte les militants professionnels qui perçoivent un salaire ou des avantages en échange de leur implication. Il s'agit par exemple des militants du DAL en France qui en échange de leur participation aux actions peuvent bénéficier d'un logement qui se libérerait. Pour finir, ultime catégorie : les professionnels des associations et organisations qui possèdent un savoir-faire professionnel et une structure de travail.

Examinons à présent les contradictions potentielles entre ces quatre catégories. Et les répercussions spécifiques à la vie en habitat précaire. Le premier public de militants incarnés par les personnes en situation d'expulsion ou de mal-logement investit un bâtiment vide pour y trouver un refuge et une solution souvent temporaire, alternative à la rue en attendant de trouver un logement décent et stable. Pour eux, le squat est une solution provisoire. C'est aussi un lieu qui doit refléter au maximum la vie qu'ils auraient dans un logement privé. Ils privilégieront l'intimité notamment en affectant le maximum d'espace à des fonctions privatives.

Pour le groupe dont la vie en squat est un choix motivé par le goût de la vie alternative ou par un projet artistique ou communautaire, le squat est souvent perçu comme une vitrine. Qu'il faut ouvrir au regard extérieur. Le squat est une carte de visite pour des activités artistiques, des conférences et débats. Bref à une visibilité de leur engagement, une plateforme vers le monde extérieur.

Le conflit entre les deux groupes apparaît donc clairement. Les uns veulent défendre leur intimité tandis que les autres exhiberaient volontiers leur espace de vie. Un compromis possible serait d'emblée de délimiter les espaces privés et publics et les moments où le public peut accéder au squat. Faute de quoi, les tensions seront vives.

Autre contradiction : les associations. Il convient de distinguer les associations d'aide des associations de lutte. Les premières sont composées de professionnels travaillant dans des structures reconnues et leur mission consiste à mettre leur savoir-faire et leur moyen au service d'un projet qu'il faut encadrer, accompagner, renforcer. Ces associations opéreront pour des actions de soutien. Leur stabilité est acquise (du moins tant que rien ne vient remettre en question les subsides qu'elles perçoivent). Elles peuvent s'inscrire dans le long terme.

Ensuite les associations de lutte qui, elles, prônent la rupture dans leurs actions. Elles tirent leur force de leur capacité à susciter le débat par des actions dites spectaculaires. Le meilleur exemple qu'on puisse donner dans le cadre du logement est le DAL¹ en France qui a organisé l'hiver dernier au nom du Ministère de la Crise du Logement français une action de campement sur les trottoirs de Paris qui a duré 72 jours. « Les campeurs ont essuyé 7 interventions de police² afin de les faire fuir, la saisie de matériel de →

1. <http://www.globenet.org/dal/>

couchage, tentes, couvertures, sacs de couchage, bâches. Un accord a été signé avec le gouvernement français pour reloger 374 ménages, sous la responsabilité de l'Etat, dans un délai maximum d'un an », rapportait le DAL dans un communiqué de presse.

Lionel Pourtau attire cependant notre attention. Loin d'être opposées, ces associations ont parfois tout intérêt à collaborer. C'est le cas notamment d'Emmaüs France³ et du DAL⁴. Ainsi Emmaüs, qui est une association d'aide, est extrêmement populaire en France, notamment grâce à sa figure principale, l'abbé Pierre. Depuis mai 2007, son directeur, Martin Hirsch⁵, est haut commissaire aux solidarités actives contre la pauvreté au sein du gouvernement François Fillon. Le DAL par contre entre dans la catégorie des associations de lutte optant ouvertement pour des actions défiant les autorités françaises sous les caméras et avec le soutien de personnalités médiatiques.

Pourtant, il est courant qu'Emmaüs soutienne matériellement le DAL. En lui fournissant l'accès à des locaux de réunions, des tentes, des camions, etc. L'intérêt est mutuel. Le DAL peut se permettre de prendre des risques ; tandis qu'Emmaüs perdrait à se lancer dans des actions aux conséquences pas facilement calculables vis-à-vis de ses donateurs. Mais opposées dans leurs stratégies et leurs pratiques, les associations ne le sont pas dans les objectifs visés. Une double approche peut permettre de renforcer l'efficacité d'un combat.

« Ce genre d'alliance peut être efficace mais il faut veiller à ce que les objectifs de chaque organisation ne soient pas en danger. Alliance mais pas confusion, donc. Il faut avoir des objectifs clairs et connaître les limites de chaque structure », note Lionel Pourtau.

Du bon usage militant de l'espace public

Pour atteindre ses objectifs, le groupe militant doit investir l'espace public. Et il peut le faire de diverses manières. Avec divers bénéfices. Mener une action publique permet de souder le groupe, d'impliquer ses membres dans des actes concrets, de leur permettre d'être acteurs de leur cause.

Lionel Pourtau dégage trois tactiques d'occupation de l'espace public. Tout d'abord, faire nombre, investir en masse un lieu, manifester. Bref assurer une visibilité par le nombre et affirmer sa légitimité au prorata des personnes mobilisées. Cette approche demande une forte organisation et la capacité de mobiliser une foule de personnes, d'activer un réseau.

Proposer une parole experte est une deuxième tactique. En mettant à la disposition du public et des autorités une information sérieuse et fiable, le groupe peut gagner le respect et la crédibilité de ceux-ci. Il fait autorité. Mais l'acquisition de ce statut exige beaucoup de moyens humains et financiers. Par ailleurs, il n'est pas évident pour un groupe non relié à une équipe de chercheurs de revendiquer l'autorité de sa parole.

Troisième optique : faire scandale en misant par exemple sur la spectacularité d'une action, le soutien de stars médiatisés, miser sur l'humour ou l'origina-

lité d'une manifestation. Pratique, ce type d'action ne requiert pas énormément de ressources humaines ou financières. Cette technique est particulièrement pertinente si le sujet est peu visible (créer l'intérêt) ou lassant (raviver l'intérêt).

Faire scandale oui mais avec quelle éthique ?

« A Paris, rappelle le sociologue, les enfants de Don Quichotte installe dans la rue des sans-abri ou des familles mal-logées en attendant que la police vienne les déloger. Cela peut poser questions. Les personnes sont-elles clairement informées des risques ? Et même quand elles ont donné leur consentement, il faut rester vigilant à ne pas abuser de leur position de fragilité qui pourrait les conduire à accepter n'importe quelle action, par désespoir », avertit-il.

Autre écueil à éviter : une mauvaise gestion à long terme des gains symboliques engrangés par ce genre d'action. Une fois l'action menée, l'attention des pouvoirs publics attirée, que se passera-t-il ? Les autorités demanderont souvent à rencontrer un porte-parole. Il sera écouté, pourra même acquérir la fameuse parole d'expert tant convoitée mais quid du groupe qui a pris des risques sur le terrain parfois au détriment de sa sécurité ? Il faudra veiller à ce que les ressentiments de ceux-ci n'entament pas la confiance qu'ils accordent au porte-parole.

Dernier danger : mal gérer l'évolution et la croissance du groupe. Minoritaire pendant tout un temps, le groupe qui acquiert une visibilité grandit en nombre et en importance. Il faudra être vigilant à ce que chacun s'y retrouve.

Action dure, action douce, le spectre est large et souvent la modalité d'action dépendra de l'objectif visé ou de l'étape dans laquelle se trouve le groupe dans son combat (il est clair qu'il aura intérêt à démarrer par une action plus soft pour pouvoir durcir le ton en cas de non réponse de la part de l'interlocuteur qu'il désire interpeller). Un danger existe à mener des actions trop dures : s'aliéner le public, être perçus comme trop radicaux. Autre danger : le groupe qui frappe fort attire l'attention. Avec le temps, son message essaime dans la société ; il est repris par des factions plus consensuelles qui intègrent dans un discours *mainstream* des arguments autrefois perçus comme minoritaires et radicaux. Le groupe a alors perdu le monopole de son message. Qui aura intégré la société. Restera à se trouver un autre combat ? ✕



2. Voir le communiqué de presse intitulé « Précisions et commentaires sur la victoire de la rue de la banque » sur le site internet du DAL (<http://www.globenet.org/dal>)

3. <http://www.emmaus-france.org/biographie.html>

4. DAL ou Droit au Logement. http://fr.wikipedia.org/wiki/Association_Droit_au_logement

5. http://fr.wikipedia.org/wiki/Martin_Hirsch

Comment mener des actions imaginatives ? Ici une action menée en 2004 par le RBDH et intitulée « Manifestation bidonville ».

VERSLAG DOOR TINEKE VAN HEESVELDE,
co-voorzitster BBRow
EN NATHALIE DELALEEUWE

Actie voeren: verbeelding aan de macht!

Een collectieve beweging bestaat niet zonder acties. Maar hoe kunnen we acties voeren op een vernieuwende manier? Hoe kunnen we met humor, originaliteit en efficiëntie de boodschappen van het Ministerie van de Wooncrisis uitbrengen? Op die vragen heeft dit atelier geprobeerd antwoorden te vinden.

Dit atelier zou zeker niet verlopen zoals de andere. Omdat er gezocht moest worden naar originaliteit, begon dit atelier op een originele manier. De deelnemers konden kennismaken met FreeLiving: een internationale immobiliënmaatschappij waarvan een filiaal zich in de Gent had gevestigd, kwam haar concept voorstellen.

De onderneming Freeliving¹ probeerde de deelnemers met tabellen en grafieken ervan te overtuigen dat zij een gat in de markt hadden gevonden. Met een beetje goede wil en inspanning is het mogelijk om bruggen, leegstaande woningen bewoonbaar te maken en zo ook het aantal daklozen of thuislozen in Gent te verminderen. Hun slogan: « Ruime keus voor elke

beurs ! ». Het duurde een tijdje voor iedereen doorhad dat het om een ietwat cynische grap ging, maar als ze ook nog hun speciale pakketten en hun extra geïsoleerde kartonnen woondozen, oordopjes en honden-spray voorstelden, dan kon niemand er nog naast.

Deze campagne werd op punt gesteld door een groep Gentse activisten.

Nieuwe, ironische ideeën

Deze presentie gaf meteen de toon voor de rest van het atelier dat op zoek ging naar nieuwe ideeën om acties te voeren in het kader van het Ministerie van de Wooncrisis. De deelnemers hebben gesuggereerd dat acties zichtbaar moeten zijn in gans het land ondermeer door dezelfde symbolen te gebruiken. Humor is het ordewoord: niet aarzelen om satire, ironie te gebruiken. Om het grote publiek te bereiken, kan men evengoed beroep doen op plezante acties met humor.

Gelijktijdige acties voeren in verschillende steden in het land, samenwerken met onze Europese bureaus, een imago creëren van een volks ministerie dat oplossingen voorstelt in plaats van te klagen, bruggen werpen met de culturele wereld, een campagne van bidonvilles lanceren in de steden, de politici uitnodigen bij mensen thuis of op straat, het concept van timesharing of interim toepassen op de woonproblematiek om het gebrek aan woningen aan te klagen, er op letten dat de mensen die worden getroffen door de wooncrisis worden betrokken, het netwerk openen voor onderzoekers en universitaires, niet alleen maar symbolische acties voeren. ... Aan pistes om actie te voeren ontbrak het niet.

Het Ministerie moet vooral een netwerk worden van uitwisseling en informatie voor al wie actie voert voor het recht op wonen en hen op die manier meer zichtbaarheid en solidariteit biedt. →

1. http://www.freeliving.be/freeliving_nl.php

Vrijwonen®
Vrijbruggen, Regio Gent:

Onderstaand aanbod kadert in het pilootproject van FreeLiving Inc. in de regio Gent.

Voor meer informatie kan u ons contacteren via het contactformulier

4 found	
Property	
	Gent, Hundelgemsesteenweg Riante overkapping vlakbij invalsweg naar Gent Centrum. Aansluiting naar de E17 en regelmatige treinverbindingen. Meerdere slaapgelegenheden. Sanitaire voorzieningen voor u en uw huisdieren. Parkeergelegenheid.
	Gent, Sint-Lievenslaan Bruggencomplex met multifunctionele ruimtes en uitzicht op het water. Ideaal voor vogelliefhebbers en gelegenheidswandelaars. Eigen park met zitplaatsen en mogelijkheid tot volkstuintje.

FreeLiving Wrijwonen®



FreeLiving
[ruime keus voor elke beurs]

over ons u zoekt... u biedt aan... partners aanbiedingen contact

onze visie

Onze visie
Today's problems are tomorrow's solutions
Onze moderne maatschappij staat voor een aantal belangrijke uitdagingen, onder meer op vlak van huisvesting en migratie. FreeLiving Inc. biedt oplossingen op maat voor een steeds groter wordende bevolkingsgroep die zich beweegt buiten de formele koop- en huurmarkt. Het innovatieve concept Vrijwonen® biedt flexibele huisvestingsvormen voor iedereen.

Let's work together
FreeLiving Inc. en de overheid slaan de handen in elkaar om de Vrijwonenmarkt te vergroten. Als Vrijwonen meer wordt ingeburgd, verminderd de druk op de woningmarkt om prijzen te verlagen. Eigenaars van vastgoed van hier wel bij en overheden hoeven niet langer alleen in te staan voor randgroepen. De maatschappelijke druk om marktwonderende wetgeving in te voeren verlaagt, terwijl er toch voor de meest kwetsbaren gezorgd wordt.

Local Pioneers
Helsinki was het eerste stadsbestuur dat met FreeLiving Inc. in zee ging. Na een succesvol pilotproject, werd een structureel samenwerkingsverband uitgewerkt. Het model van deze samenwerkingsovereenkomst wordt gebruikt door andere steden in Europa.

FreeLiving stelt anti-honden-spray's en oorstoppen voor om zich te beschermen wanneer men in een kartonnen doos slaapt.

FreeLiving
[ruime keus voor elke beurs]
www.freeliving.be

FREELIVING STELT BRUGGEN VOOR TEGEN ONKLOPBARE PRIJZEN

FreeLiving Inc. is een Finse maatschappij waarvan de activiteiten ook in andere Europese landen navolging vinden. Vanuit de vaststelling dat vraag en aanbod op de woonmarkt elkaar niet altijd vinden, vormt zij een link tussen eigenaars en huurders. Dat doet zij door vergeten niches van de woonmarkt aan te bieden : bruggen, stukken voetpad, verlaten panden, ...

Een aantal Gentenaars hebben een gelijkaardig concept opgestart: Vrijwonen®: "het stadsbeleid (de stijging van de huurprijzen) maakt dat steeds meer burgers potentiële doelen worden van ons project Vrijwonen", kan je op de website van FreeLiving lezen.²

Daarom stelt FreeLiving een lijst voor van plekken in de stad die met een kleine inspanning kunnen worden getransformeerd in woningen. FreeLiving biedt hiervoor een aantal diensten aan: lichte en gemakkelijk te transporteren kartonnen dozen, weinig administratie en geen huuropzeg. Bovendien blijven de klanten anoniem.

FreeLiving, een flauwe grap om de wooncrisis aan te klagen of iets dat ons echt staat te wachten wanneer we niet opletten?

Mener des actions : l'imagination est dans la rue

Un mouvement collectif n'existe pas sans actions.

Mais comment innover dans le domaine?

Comment avec humour, originalité et efficacité faire

passer le message du Ministère de la Crise du Logement?

C'est à cette question que cet atelier a tenté de répondre.

Décidément, cet atelier ne devait pas être comme les autres. Faisant le pari de l'originalité, il ne pouvait que démarrer de manière... originale. C'est ainsi que les participants ont pu découvrir un projet gantois. Une société immobilière internationale dont une filiale s'est implantée dans la cité universitaire est venue présenter ses activités et tout particulièrement ce qu'ils nous ont présenté comme, l'espèrent-ils, une solution à la crise du logement : la location d'un pont réservée aux personnes ne pouvant s'offrir un logement sur le marché privé. L'entreprise en question, FreeLiving¹, a tenté de convaincre l'assemblée à grands renforts de tableaux et de courbes qu'elle avait détecté là une niche dans un marché sursollicité. Avec un peu de bonne volonté et d'huile de bras, il y a, affirment-ils tout à fait moyen de rendre ces espaces dans la ville habitables et de baisser ainsi le nombre de sans-abri ou de mal-logés à Gand. Leur slogan ? « Ruime keus voor alle beurs ! » (Un large choix pour toutes les bourses).

Sans rire ni sourciller, les représentants du projet Vrijwonen de FreeLiving ont poursuivi leur présentation avant que le public ne se rende progressivement compte qu'il s'agissait là d'une action humoristique, de mauvais goût, ont pensé certains ; culottée, se sont dit les autres. Quand ils se mirent à présenter les boîtes en carton super isolé, les boules qu'ils indisposables pour un sommeil de qualité sous les ponts et les sprays pour garder les chiens à distance, les participants de l'atelier n'eurent plus de doutes.

Cette campagne a été mise au point pas un groupe d'activistes gantois : FreeLiving propose des solutions commerciales à la crise du logement en plaçant des affiches immobilières sur les façades de bâtiments vides. Derrière la démarche : la volonté d'attirer l'attention sur la crise du logement.

1. http://www.freeliving.be/freeliving_nl.php

Le slogan
de FreeLiving
en Belgique :
un large choix
pour toutes
les bourses

COMPTE RENDU PAR TINEKE VAN HEESVELDE,
co-présidente du RBDH
ET NATHALIE DELALEEUWE

a rue !

Des idées novatrices jouant sur le second degré

Cette entrée en matière a donné le ton à la suite de l'atelier qui s'était fixé comme objectif de lancer des idées novatrices d'actions à mener dans le cadre du Ministère. Les participants ont suggéré que les actions soient visibles à différents endroits dans le pays notamment en utilisant les mêmes symboles même si les organisateurs diffèrent. L'humour semblait être le mot d'ordre général : ne pas hésiter à recourir à la satire, à l'ironie. Pour atteindre le grand public, autant le faire dans la joie et la bonne humeur.

Mener des actions simultanément dans plusieurs villes du pays, voire en collaboration avec nos voisins européens ; miser sur l'image d'un ministère populaire qui propose des solutions au logement plutôt que de se contenter de se plaindre et de dénoncer ; jeter les ponts avec le monde culturel, lancer une campagne de bidonvilles dans la ville ; inviter les responsables politiques sur le terrain pour qu'ils se rendent compte de la gravité de certaines situations, appliquer les concepts de timesharing ou d'intérim à la problématique du logement pour dénoncer le manque de logements, etc. Voici pour les quelques pistes d'action.

Dans un deuxième temps, l'atelier a réfléchi à la manière dont le Ministère de la Crise du Logement pourrait envisager ces actions. Quelques règles : veiller à impliquer les personnes concernées par la crise du logement (habitants de bâtiments vides, personnes précarisées, ...), ouvrir le réseau aux chercheurs et aux universités. Le Ministère compte mener des actions symboliques pour dénoncer la crise du logement mais pas seulement. L'idée est également de soutenir sur le terrain des actions qui apportent des solutions concrètes aux problèmes de logement comme notamment l'habitat collectif ou l'occupation de bâtiments vides sous la forme d'un réseau d'échanges de pratiques et d'information pour tous ceux qui agissent sur le terrain en leur offrant plus de visibilité et de solidarité. Le Ministère s'est donné ce nom symbolique car il désire en regroupant les énergies et les volontés permettre à tous de reprendre un peu de pouvoir en faisant fi des niveaux de compétences des institutions belges, dans la force et l'union. ✕



FreeLiving Vrijwonen®

FREELIVING PROPOSE DES PONTS À DES PRIX DÉFIANT TOUTE CONCURRENCE

FreeLiving Inc. est une compagnie finlandaise pionnière en matière de logement qui fait des émules dans d'autres pays européens. Partant du constat que l'offre et la demande en matière de logements ne se rencontrent pas toujours, elle a décidé de faire le lien entre les propriétaires et les locataires. Comment ? En exploitant des niches du marché du logement trop longtemps négligées : les ponts, les morceaux de trottoirs, les lieux de la ville désaffectés, ...

Adeptes de la démarche, des Gantois ont mis au point un concept dans l'esprit de FreeLiving. Il s'agit de Vrijwonen® : « la politique de la ville fait en sorte que de plus en plus de citoyens deviennent des cibles potentielles pour notre projet Vrijwonen », lit-on sur le site de FreeLiving³. En cause, la flambée des loyers. C'est ainsi que FreeLiving propose une liste à jour de tous les lieux qu'on pourrait avec un peu d'efforts transformer en logement. Et grâce à un service clientèle performant, FreeLiving propose des solutions pour assurer le confort : des boîtes en cartons légères et facilement transportables, peu de paperasserie et de démarches administratives et aucune fin de bail. FreeLiving garantit également l'anonymat à sa clientèle.

FreeLiving, une mauvaise blague pour dénoncer la crise du logement ou une perspective d'avenir si l'on n'y prend garde ?

VERSLAG DOOR MARIE DIDIER
(BBRoW) EN NATHALIE DELALEEUWE

Bezetten **van leegstaande gebouwen:** **een oplossing voor** **de wooncrisis?**

Dit atelier ging direct in op vragen in verband met wonen. Is het bezetten van leegstaande gebouwen een oplossing voor de wooncrisis? Hoe kunnen we vanuit een bezetting politieke eisen formuleren? Dit atelier, geanimeerd door Chille Deman van de BFHV¹ geeft enkele antwoorden, maar brengt ook andere vragen aan.

1. De BFHV is de Brusselse Federatie van Huurdersverenigingen, gevestigd aan de Vooruitgangstraat 333 in 1210 Brussel. Tel en fax: 02/201 03 60.

2. Thomas Dawance is ondermeer auteur van het eindwerk over het fenomeen van kraken dat kan geraadpleegd worden op de website: http://www.habiter-autrement.org/07.squat/10_sq.htm.

De inleiders van dit atelier waren drie personen actief in het bezetten van leegstaande gebouwen in Gent, Brussel en Amsterdam. Ronnie Tack is een van de stichters van een ondersteuningsgroep voor Roma zonder huisvesting in Gent. Deze groep van vooral jonge anarchistinnen die kiezen voor wonen in een kraakpand ervoeren dat ook andere groepen zoals Roma of mensen zonder papieren in leegstaande gebouwen woonden omwille van de wooncrisis. Uit wederzijdse ontmoetingen zijn dan politieke eisen en acties gegroeid.

Jan De Vries is een jonge Amsterdammer actief binnen de kraakbeweging. Nederland heeft in 1971 een wet goedgekeurd die het bezetten van een gebouw dat meer dan een jaar leegstaat toelaat. De eigenaar kan zijn gebouw wel altijd recupereren wanneer hij het wil renoveren. Jan is ook actief in een groep die speculatie analyseert.

Thomas Dawance is onderzoeker en al 7 jaar actief in de kraakbeweging in Brussel. Hij ziet het bezetten als een manier om samen met de bewoners gemeenschappelijke projecten te realiseren en eisen te formuleren rond (her)huisvesting van de bewoners.

Thomas Dawance² ziet de bezetting niet als een doel op zich maar veeleer als een basis van waaruit het mogelijk is andere bezettingen te organiseren.

Het atelier ging in op twee vragen. Is het bezetten van leegstaande gebouwen een oplossing voor de wooncrisis? Hoe kunnen we vanuit een bezetting politieke eisen formuleren

Solidariteit en kraak: hoe hen verbinden?

Het imago van kraken is vaak catastrofaal. Op zijn hoogtepunt in de jaren 1960 en 1970, wordt kraken nog vaak geassocieerd met marginaliteit, subcultuur. Daarom verkiezen sommigen het woord bezetten.

Hoewel bezetten een keuze blijft voor groepen die een alternatief, non-conformistisch leven willen leiden, het vandaag ook een oplossing is geworden voor daklozen die niet op straat willen leven. In Gent worden grote en kleine gebouwen bezet, waarbij de grote gebouwen gebruikt worden als opvang wanneer andere projecten mislukken.



Thomas Dawance (midden) tijdens het atelier over de bezetting van leegstaande woningen.

De bewoner die opteert voor een bezetting omwille van kansarmoede heeft die keuze dikwijls noodgedwongen moeten maken als laatste noodoplossing bij gebrek aan beter. Hij weet dat vroeg of laat hij het gebouw zal moeten verlaten. Hoe kunnen we aan die ervaring dan een positief aspect verbinden? Thomas Dawance legt uit dat “wanneer bezetten niet de enige oplossing is en misschien niet de voornaamste, kan het toch een betekenis krijgen op voorwaarde dat er een collectieve organisatie wordt gecreëerd die de individualisering doorbreekt. Bezetten is geen doel op zich, het is een manier op het recht op wonen te realiseren”, voegt de onderzoeker nog toe. Maar daarvoor, hoe divers de groep ook is, moet zij werk maken van solidariteit onder de bewoners rond een levensproject en politieke strijd.

De bezetting is ook een manier om de toepassing van het recht op wonen te realiseren zonder te wachten tot de overheid de situatie in de hand neemt en door zelf een leegstaande plek in de stad te gebruiken. Bezetting kan dus een vorm van ‘burgerschap’ en ‘empowerment’ zijn.

Bezetten kan worden ervaren als een manier om zich een recht toe te eigenen dat ons wordt ontkend, maar is ook een verantwoordelijkheid ten opzichte

van de gemeenschap. Onder de deelnemers aan het atelier werd gedebatteerd over de noodzaak om op een verantwoordelijke manier te ageren wanneer men bezet. De nodige verzekeringen nemen, de eigenaar contacteren, hem de voordelen tonen van het feit dat zijn eigendom bezet, onderhouden en beschermd wordt tegen vandalisme.

Een deelnemer aan het atelier klaagt het feit aan dat sommige initiatieven tegen de geest van samenleven van een bezetting ingaan en veeleer het recht op eigendom verdedigen door op te treden als conciërge voor de eigenaar. Dit is ondermeer het geval bij het project Lancelot, een Belgisch bvba van Camelot Europe Group uit Den Bosch (Nederland) en “gespecialiseerd in de bescherming van leegstaande gebouwen door een systeem van tijdelijke bewoning”, luidt het op hun website. Het principe is eenvoudig: “Via een grondige selectie van onze tijdelijke bewoners, beschermt Lancelot uw woning tegen vandalisme, krakers en verval. De groep heeft 10 jaar ervaring in het beheer van leegstaande gebouwen. De kantoren in België en Groot-Brittannië zijn operationeel sinds 2002.”

Deze “brave krakers”, zoals Thomas ze niet zonder ironie noemt, hollen de betekenis van bezetting uit want ze laten aan ondernemingen toe aan eigenaars een zeer goedkoop systeem van conciërges voor te stellen. De sociale dimensie is hier onbestaande.

Bezetten, een oplossing voor de wooncrisis?

Voor Jan De Vries is bezetten zeker niet de enige manier om de wooncrisis op te lossen en de stijging van de huurprijzen als gevolg van speculatie met leegstaande gebouwen. “Het meest efficiënte zou zijn om woningen die leegstaan te onteigenen, maar de jonge Nederlander stelt vast dat het eigendomsrecht zeer goed beschermd is in onze maatschappij en voorrang heeft op het recht op wonen” Volgens hem is bezetten een zeer democratische manier van actie voeren die toegankelijk is voor iedereen, met of zonder papieren. “Het is een zeer stevige manier om zich te organiseren tegen een situatie van onrechtvaardigheid”, stelt hij vast.

Voor Ronnie Tack uit Gent, is bezetten niet de enige manier maar is het wel een sterke fysieke strijdactie. “Het is een vorm van politieke lobbying om onze eisen op het voorplan te krijgen”, legt hij uit.

De deelnemers aan het atelier doen dezelfde vaststelling. Philippe Decraene, van DAK (Daklozen Aktie Komitee in Antwerpen) legt uit dat wanneer zij →

een leegstaand gebouw bezetten, het in de eerste plaats is om een antwoord te bieden aan de vraag naar huisvesting en urgenties. De politieke dimensie van de actie is echter primordiaal. "Mensen die woningen bezetten doen aan politiek door het recht op wonen in de praktijk te brengen", aldus de vertegenwoordiger van DAK.

Bezetten om het grote publiek te sensibiliseren?

De bezettingen van Hotel Tagawa en Waterloolaan 103 liggen nog vers in ons geheugen, deels omdat zij een grote media-aandacht hebben gekend. Het beeld van de bezetting is essentieel wanneer we het grote publiek willen overtuigen dat die actie beantwoord aan een sociale nood en niet kan worden gemarginaliseerd.

Thomas Dawance verdedigt het idee dat het gemeenschapsleven in een bezet gebouw kan uitmonden in solidariteit met andere groepen, andere bezettingen.

Vanuit een ervaring en een project moet de opgebouwde kennis gebruikt worden om andere personen die zijn geïnteresseerd in het bezetten toe te laten hun project uit te bouwen.

Maar hoe de ervaringen van op het terrein omzetten in een politieke strijd met resultaten? Welke eisen kunnen de bezetters aan de politici richten? "Wanneer de overheid wordt geconfronteerd met een sterke beweging, merkt Jan op, dan zullen ze dringend zien op welke manier ze op de eisen kunnen antwoorden."

Bezetten, een politieke daad

Tijdens het atelier hebben verschillende deelnemers het bezetten verdedigd als een politieke daad die op zeer kleine schaal begint vooraleer te groeien en een meer collectieve dimensie te krijgen. "De beweging heeft daarom noodzaak aan een betere communicatie, tussen de bezettingen onderling en naar de buitenwereld toe, onderlijnt Victor Platel van Interim Vastgoedbeheer³. In België ontbreekt het niet aan instrumenten om dit dossier te doen vooruitgaan: er zijn de taksen op leegstaande gebouwen, het openbaar beheersrecht." (zie kader)

Bezetten werd ook gepresenteerd als een manier om het recht op wonen te realiseren.

"Door de mensen te verzamelen, kunnen we hun situatie van kansarmoede overstijgen door samen te leven, solidair te zijn, stelt Thomas Dawance vast. Zelfs wanneer het niet altijd gemakkelijk is, komt men rijker uit de ontmoetingen met anderen. Misschien zouden we bezetten als een schakel kunnen definiëren: ieder engageert zich om te geven rond een moreel engagement: ik betrek een goedkope woongelegenheden maar in ruil zorg ik ervoor dat ook anderen hiervan kunnen profiteren."

Daklozen Aktie Komitee Antwerpen, een vereniging die de rechten van daklozen in Antwerpen verdedigt, stelt vast dat de kloof tussen de enkelen die alles hebben en zij die niets of bijna niets hebben alsmaar groter wordt. Het recht op wonen staat in de grondwet, maar dit recht moeten we verwerven en wordt ons niet zomaar gegeven!", aldus Philippe Decraene.



Stand van een bewoonster van de Koningsstraat 123 tijdens het Forum.

Welke verwachtingen voor het Ministerie?

Er bestaan mechanismen van solidariteit, een droom is dat het Ministerie een versterker van solidariteit zou zijn, een vormingsplek voor militanten, een ontmoetingsplaats voor meer synergiën tussen de acties en de actoren.

Een deelnemer stelt voor dat het Ministerie een database zou opstellen over de methodologie van bezetten, de bestaande juridische informatie en ervaringen zou verzamelen.

De bezetting van leegstaande woningen en gebouwen is van belang voor het Ministerie en voor de sociale sector van het recht op wonen. Het belang ervan ligt ook in het feit dat het een initiatief is van burgers, zonder steun van de overheid, soms in de illegaliteit, maar met een essentiële verdienste: niet wachten op oplossingen en zelfs concreet op het terrein bezig zijn. Zelfs wanneer hier risico's aan verbonden zijn en het vaak slechts een tijdelijke oplossing is. ✕

3. Interim Vastgoedbeheer bemiddelt tussen de eigenaar van een onbewoond gebouw en een tijdelijke gebruiker om het gebouw te beschermen tegen vandalisme en verval. Info: <http://interim.vastgoedbeheer.com/>.

DE WET ONKELINX

De wet Onkelinx van 12 januari 1993 geeft aan de burgemeester de mogelijkheid om woningen die meer dan 6 maanden leeg staan op te eisen (niet te onteigenen) voor de huisvesting van daklozen. Deze wet is in de praktijk echter nauwelijks toegepast, omwille van een aantal praktische obstakels (een regelmatige inventaris van de leegstaande gebouwen in de gemeente is vereist) en omwille van politieke obstakels (de opeising van privé-woningen is niet toegestaan wanneer de gemeente of het OCMW zelf nog over leegstaande woningen beschikken).

Bron: Precare vzw, naar Nicolas Bernard "L'insuffisance des mesures existantes de soutien de l'offre de logement in La crise du logement à Bruxelles: problème d'accès et/ou de pénurie?" (Actes de la journée d'étude organisée à Bruxelles le 23 avril 2004 par le Réseau interdisciplinaire de recherches sur Bruxelles des Facultés universitaires Saint Louis et le Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat), sous la dir. de Nicolas Bernard et Werner Van Mieghem, 2005, ed. Bruylant.

DE TAKS OP LEEGSTAANDE GEBOUWEN

Deze taks is in Vlaanderen en Wallonië een gewestelijke taks, maar een gemeentelijke taks in Brussel. Veel variatie in de manier van berekenen en in de toepassing van de taks. En in de praktijk onvolgende heffing van de taks.

Bron, Precare vzw <http://www.precare.org>: « Le régime fiscal applicable aux immeubles inoccupés en Wallonie, en Flandre et à Bruxelles. Convergence et rupture » door Nicolas Bernard (Assistant aux Facultés universitaires Saint Louis) in Les Echos du logement n°1, fév-mars 2005 (publicatie van het Ministerie van het Waalse Gewest)

Occuper

des bâtiments vides :

une solution

à la crise du logement ?

COMPTE RENDU PAR MARIE DIDIER,
collaboratrice au RBDH
ET NATHALIE DELALEEUWE

Ce compte-rendu de cet atelier inaugure la partie consacrée aux ateliers traitant directement des questions de logement.

Occuper de bâtiments apporte-t-elle une solution à la crise du logement ? Comment construire à partir de ces occupations des revendications politiques ? Cet atelier animé par Chille Deman de la Fébul¹ ébauche quelques réponses et soulève d'autres questions.

Les intervenants de cet atelier étaient trois personnes actives dans l'occupation de bâtiments vides à Gand, Bruxelles et Amsterdam. Brève présentation : Ronnie Tack est un des fondateurs d'un groupe de soutien aux Roms sans logement de Gand. Ce groupe composé principalement de jeunes anarchistes optant pour la vie en squat s'était rendu compte que des groupes de population comme les Roms ou les sans-papiers recourraient eux aussi à l'occupation d'un bien immobilier laissé à l'abandon car la crise du logement les affectait tout particulièrement. De cette rencontre est aussi née une réflexion politique.

Jan De Vries est un jeune Amstellodamois actif au sein du mouvement de *krakers* (squatteurs). Cas exceptionnel en Europe, les Pays-Bas ont voté en 1971 une loi qui autorise l'occupation d'un bâtiment laissé à l'abandon pendant plus d'un an. Mais le propriétaire peut récupérer son bien à tout moment à condition de le réaffecter. Jan est également actif dans un groupe d'analyse sur la spéculation.

Thomas Dawance², chercheur et actif depuis plus de 7 ans dans le mouvement des squats à Bruxelles, perçoit le phénomène comme un moyen de créer des liens communautaires entre les habitants du lieu et le développement de projets. Autour de ces projets communautaires peuvent également s'élaborer des revendications pour le relogement des habitants. Thomas Dawance perçoit l'occupation non comme une fin en soi mais comme une base à partir de laquelle il est possible de créer d'autres squats solidaires entre eux.

L'atelier a porté autour de deux principales questions : comment intégrer dans le mouvement des squats l'indispensable question de la solidarité ? Et comment bâtir à partir de ce phénomène une lutte politique en faveur du droit au logement ?

Solidarité et squat : comment les associer ?

L'image des squats est souvent désastreuse. Phénomène dont l'apogée était les années 60 et 70, on associe encore souvent l'occupation à la marginalité, la déviance, l'hors norme, la sous-culture. C'est pour cela que d'aucuns préfèrent parler d'occupation. Pourtant force est de constater que si les occupations demeurent un choix pour des groupes de population désireux de mener une vie alternative, non-conformiste, c'est aujourd'hui devenu (ou redevenu) une solution pour les personnes sans logement si celles-ci veulent éviter de vivre dans la rue. Pour un groupe de la population, il s'agit aussi d'un choix de vie motivée tant pour des raisons culturelles ou artistiques que par l'envie de vivre en communauté.

À Gand, on occupe des grands et des petits bâtiments, les grands étant des points de chute si les autres expériences échouent.

L'habitant qui a opté pour l'occupation pour des raisons de précarité sociale a souvent fait ce choix de manière involontaire et en se disant qu'il s'agissait d'une solution de derniers recours, faute de mieux. Il sait que tôt ou tard il devra quitter l'occupation. Comment dès lors positiver l'expérience ? Thomas Dawance explique que « si l'occupation n'est pas la seule solution et peut-être pas la principale, on peut →

1. La Fébul est la Fédération Bruxelloise des Unions des locataires située rue du Progrès 333 à 1210 Bruxelles. Tél et Fax : 02/201 03 60.

2. Thomas Dawance est notamment l'auteur du mémoire de fin d'études consacré au phénomène du squat et consultable sur internet à l'adresse suivante : http://www.habiter-autrement.org/07.squat/10_sq.htm.

lui donner un sens à condition d'y construire une organisation collective qui soutient la précarité et permet le décroïsonnement. L'occupation n'est pas une fin en soi, c'est une manière de réaliser le droit au logement », ajoute le chercheur. Mais pour cela, le groupe aussi disparate soit-il doit travailler à la solidarité entre ses membres autour d'un projet de vie et de lutte politique.

Le squat est aussi un moyen de réaliser l'application du droit au logement sans attendre que les pouvoirs publics prennent la situation en main mais en investissant soi-même un lieu abandonné dans la ville, en prenant sa situation en main. En cela, l'occupation peut être une forme d'accès à la citoyenneté et à la *capacitation*³.

L'occupation peut être vécue comme une manière de s'arroger un droit qui nous est nié mais elle est aussi une responsabilité envers la collectivité. C'est ainsi que parmi les participants de l'atelier, le débat s'est installé autour de la nécessité d'agir de manière responsable quand on squatte. Prendre les assurances nécessaires, contacter les propriétaires, leur présenter les avantages à ce que leur bien soit occupé, entretenu et protégé du vandalisme est une option.

Un participant de l'atelier a cependant dénoncé le fait que certaines initiatives allaient à l'encontre de l'esprit communautaire du squat et en faveur de la défense du bien un peu comme si les occupants en devenaient les gardiens pour le compte de son propriétaire. C'est le cas notamment du projet Lancelot, une sprl belge sœur de Camelot Europe Group située à Den Bosch (Pays-Bas) et « spécialisée dans la protection de biens inoccupés par un système d'occupation », déclare-t-elle sur son site internet. Le principe est simple : « Avec la sélection consciencieuse de ses occupants, Lancelot protège votre habitation contre le vandalisme, le squattage et les dégâts causés par des conditions climatiques difficiles. Le groupe possède une expérience riche de dix années dans la gestion de biens immobiliers inoccupés. Les bureaux en Belgique ainsi qu'au Royaume-Uni sont opérationnels depuis 2002, affirment-elle. De l'autre côté de l'échange, des personnes ayant minimum 18 ans, munies d'un certificat de bonne vie et mœurs et de la preuve d'un revenu peuvent habiter le bien. Attention, elles ne pourront pas s'y domicilier. Et les familles avec enfants sont d'office exclues « vu le caractère temporaire lié aux occupation ». Les squatteurs devront cependant s'acquitter d'un loyer convenu avec le propriétaire.

Ces « gentils squatteurs », comme les appelle Thomas Dawance non sans ironie, vident ainsi de son sens la démarche de l'occupation car ils permettent à des entreprises qui se contentent de démarcher auprès des propriétaires de proposer à ces derniers des services de gardiennage à très faible coût. On cherche ici la dimension sociale.

L'occupation, une solution à la crise du logement ?

Pour Jan De Vries, occuper n'est certainement pas le seul moyen de résoudre la crise du logement et par-

ticulièrement la flambée des loyers favorisée par la spéculation immobilière sur les logements vides. « Le plus efficace serait sans doute de réquisitionner les logements laissés vides par leurs propriétaires mais, constate le jeune Néerlandais, le droit de propriété est extrêmement bien protégé dans nos sociétés et domine sur le droit au logement. » Selon lui, l'occupation constitue un moyen très démocratique accessible à tous, qu'on ait des papiers ou non. « C'est une manière très ferme de s'organiser contre une situation de non-droit », constate-il.

Pour Ronnie Tack de Gand, l'occupation n'est pas la seule manière mais c'est un acte de lutte physiquement fort. « C'est une forme de pression politique pour mettre des revendications en avant », explique-t-il.

Parmi les participants à l'atelier, même constat. Ainsi Philippe Decraene, représentant du DAK (Daklozen Aktie Komitee à Anvers) explique que s'ils occupent un bâtiment vide, c'est avant tout pour répondre aux besoins primaires et aux plus grandes urgences. Mais la dimension politique de l'action leur paraît primordiale. « Les gens qui squattent font de la politique en mettant en pratique et en imposant le droit au logement », explique le représentant du DAK.

Occuper pour sensibiliser le grand public ?

Le Tagawa et le 103 boulevard de Waterloo, sont entrés dans les mémoires notamment grâce au retentissement médiatique dont ces occupations ont bénéficié. L'image de l'occupation est essentielle si l'on veut convaincre le grand public que cette action répond à un besoin social et ne peut être réduite à la marginalité.

Thomas Dawance défend ainsi l'idée que la vie en communauté qui peut se créer à partir d'un lieu occupé doit déboucher sur des solidarités avec d'autres groupes, d'autres lieux. A partir d'une expérience et d'une expertise, il s'agit de poliniser ces savoir-faire, de s'en servir comme une base pour aider d'autres personnes en situation de mal-logement et intéressées par cette formule pour construire leur projet.

Mais comment passer de l'expérience de terrain à un combat politique qui porte ses fruits ? Quelles revendications les squatteurs peuvent-ils aujourd'hui adresser au monde politique ? C'est avant tout une question de rapport de force. « Si les pouvoirs publics sont confrontés à un mouvement fort, remarque Jan, ils verront de manière urgente comment répondre aux revendications. »

Occuper, un acte politique

Au cours de l'atelier, plusieurs intervenants ont défendu l'occupation comme un acte politique qui débute à un microniveau avant de peut-être grandir et prendre une autre portée plus collective. « Le mouvement a besoin pour cela de mieux communiquer, notamment entre les squats mais aussi vers l'extérieur, souligne Victor Plattel, d'Interim Vastgoed-beheer⁴. Par ailleurs, nous ne manquons pas d'outils en Belgique pour faire avancer ce dossier : il y a

3. Capacitation est la traduction française du terme *empowerment* fortement inspirée de l'espagnol *capacitación*. On parle aussi d'autonomisation. Il s'agit en quelques mots de la prise en charge de l'individu par lui-même et du processus par lequel il acquiert plus de pouvoir individuel et une place plus forte au sein de sa communauté. www.habiter-autrement.org/07_squat/10_sq.htm.

4. Interim Vastgoedbeheer propose un accord entre le propriétaire d'un bien inoccupé et une personne qui l'habiterait pour un temps limité pour le protéger contre les risques de vandalisme et d'intempérie. Pour en savoir plus : <http://interim.vastgoedbeheer.com/>.



REDDH

notamment les taxes sur le logement vide, le droit de gestion publique. » (voir encadré)

L'occupation a également été présentée au cours de l'atelier comme une manière réaliser le droit au logement. « En réunissant les gens, on peut dépasser leur situation de précarité déjà par le fait de vivre ensemble, de promouvoir la solidarité, l'être au lieu de l'avoir, constate Thomas Dawance. Même si c'est difficile, on s'enrichit par les rencontres. Peut-être pourrait-on définir le squat comme un maillon, chacun s'engage à donner autour d'un contrat moral : j'accède à un logement pas cher mais en échange je fais faire en sorte que d'autres puissent en bénéficier aussi. »

Et le Daklozen Aktie Komitee d'Anvers, une association de défense des droits des sans-abri à Anvers, de constater que sur le terrain, le fossé entre les quelques-uns qui ont tout et les nombreux autres qui n'ont rien ou presque rien se creuse. Le droit à l'habitat est un droit prévu dans la constitution mais c'est un droit qu'il faut arracher. Il ne nous est pas donné ! », affirme Philippe Decraene.

LA LOI ONKELINX

La loi Onkelinx du 12 janvier 1993 donne le pouvoir aux Bourgmestres de réquisitionner (il ne s'agit pas d'exproprier) des immeubles abandonnés depuis plus de 6 mois à destination de personnes sans abri. Cette loi est peu utilisée vu la procédure comportant des obstacles à la fois d'ordre pratique (un inventaire de l'ensemble des immeubles abandonnés sur le territoire de la commune est préalablement requis) et d'ordre politique (la réquisition d'immeubles privés n'est autorisée que dans l'hypothèse où la commune et le CPAS ne disposent pas eux-mêmes de logements vides.

(source : site internet de Precare asbl <http://www.precare.org> d'après Nicolas Bernard, « L'insuffisance des mesures existantes de soutien de l'offre de logement in La crise du logement à Bruxelles : problème d'accès et/ou de pénurie ? » (Actes de la journée d'étude organisée à Bruxelles le 23 avril 2004 par le Réseau interdisciplinaire de recherches sur Bruxelles des Facultés universitaires Saint Louis et le Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat), sous la dir. de Nicolas Bernard et Werner Van Mieghem, 2005, ed. Bruylant.

LA TAXE SUR LES IMMEUBLES VIDES

Cette taxe est régionale pour la Flandre et la Wallonie et communale pour Bruxelles. Beaucoup de variation donc et dans le calcul et dans l'application. Et, pratiquement, pas suffisamment d'application de cette taxe.

Source : site de Precare asbl <http://www.precare.org> : « Le régime fiscal applicable aux immeubles inoccupés en Wallonie, en Flandre et à Bruxelles. Convergence et rupture » par Nicolas Bernard (Assistant aux Facultés universitaires Saint Louis) in Les Echos du logement n°1, fév-mars 2005 (publication du Ministère de la Région Wallonne).

Quelles attentes pour le Ministère ?

Il existe des mécanismes de solidarité, un rêve serait que le Ministère soit un amplificateur de solidarité, un enrôlement et un lieu de formation pour les militants, un lieu de rencontre de toutes les synergies pour qu'il y ait plus dans les actions menées sur le terrain et entre les acteurs. Un vœu émis au cours de l'atelier : « multiplier les occupations ».

Un participant propose un rôle que pourrait remplir le Ministère : constituer une base de données sur la méthodologie du squat, rassembler les connaissances notamment juridiques et les pratiques militantes.

L'occupation de logements et de bâtiments vides est, on le voit, un enjeu pour le Ministère. Et pour le secteur social du droit à l'habitat aussi. L'intérêt de cette question repose aussi sur le fait qu'il s'agit là d'une démarche venant des citoyens eux-mêmes, sans l'aide des pouvoirs publics, dans l'illégalité parfois, mais qui a un mérite essentiel : ne pas attendre des solutions et en proposer concrètement sur le terrain. Même si ce n'est pas sans risque et souvent temporaire. ✕



In een gebouw aan de Koningstraat 91 hebben meer dan 130 mensen zonder papieren begin 2008 een hongerstaking gehouden.

VERSLAG DOOR ALAIN STORME
van Samenlevingsopbouw Brussel
EN NATHALIE DELALEEUWE

De wooncrisis voor mensen zonder papieren

Dit atelier¹ over de woonproblematiek en mensen zonder papieren heeft twee vragen behandeld: hoe kunnen we mensen zonder papieren die woonproblemen hebben concreet helpen en hoe kunnen we hun recht op wonen vertalen in politieke eisen?

Mensen zonder papieren verzamelen veel kwetsbaarheden door hun illegale situatie in het land: moeilijkheden om zich te verzorgen, te werken, een opvoeding te krijgen en goed te wonen of zich te verdedigen tegen een slechte verhuurder.

Er bestaan op het terrein weinig oplossingen om mensen zonder papieren te helpen bij een behoorlijke huisvesting. In het officiële circuit is er niets voorzien omdat deze bevolkingsgroep officieel niet eens bestaat. Wat moeten we dan doen wanneer mensen zonder papier uit hun woning worden gedreven of wanneer ze het slachtoffer zijn van huisjesmelkers? “Het grote probleem is dan in dat geval de personen zonder papieren de voornaamste slachtoffers zijn. Zij verliezen eensklaps hun woning en in het slechtste geval komen zij op straat terecht, betreurt de vzw Intercultureel Netwerk Gent². De illegale personen zijn in het beste geval gehuisvest bij familie of bij vrienden. Vaak wachten zij op hun repatriëring in een gesloten centrum. Er is geen sprake van een crisisopvang in het officiële circuit. Mensen zonder papieren zijn hier in een uitzonderingssituatie vergeleken met personen met een permanent of tijdelijk statuut die wel in crisisopvang terecht kunnen”.

Buiten het officiële circuit om ontstaat er toch solidariteit. In Vlaanderen ontwikkelen zich bijvoorbeeld de ‘huurkringen’: personen die mensen zonder papieren willen helpen om een woning te zoeken op de privé-markt, om een leegstaand gebouw te bewonen. Een andere piste zijn collectieve woningen die worden opgericht met fondsen en giften vanuit katholieke hoek voor de mensen zonder papieren; gewone gezinnen die beslissen om iedere maand een som geld te storten die kan worden gebruikt om de huur te betalen of gezinnen die een kamer ter beschikking stellen. Een ander voorbeeld is de Gentse theatergroep Victorie de Luxe die een woning huurt voor mensen zonder papieren.

Tijdens het atelier dringen de deelnemers erop aan dat de overheid haar verantwoordelijkheid neemt. Waarom blijven de sociale diensten in gebreke? We zouden toch kunnen inbeelden dat enkele bedden worden gereserveerd voor mensen zonder papieren in de opvanghuizen voor daklozen? Die oplossing is uiteraard slechts tijdelijk (een nacht per keer). Maar is het ondenkbaar dat de OCMW’s in hun sociaal beleid opvangmogelijkheden voorzien mensen zonder papieren?

In het atelier wordt ook vastgesteld dat de officiële instanties in Vlaanderen zich meer bewust worden van de concrete woonomstandigheden van mensen

1. Atelier geïniëmeerd door Rix Depasse van CIRE, Sabine Declercq uit Gent en Abdelhak van UDEP

2. Er bestaat een groep ‘Huisvesting voor mensen zonder wettelijk verblijf’ bij Intercultureel Netwerk, Samenlevingsopbouw-Gent, CAW Visserij, CAW Artevelde en Woonfonds. Zij eisen het recht op wonen voor mensen zonder papieren, zoals hun bestaande recht op gezondheid en onderwijs.

zonder papieren, misschien meer dan in Wallonië, vertelden sommige deelnemers.

Een ander punt dat werd behandeld in het atelier was het voorstel om in het kader van de strijd tegen huisjesmelkers aan mensen zonder papieren die slachtoffer zijn van een slechte verhuurder beschermd statuut te geven, zoals nu al het geval is bij slachtoffers van mensenhandel die klacht indienen.

Alle deelnemers aan dit atelier zijn van mening dat ieder persoon onafhankelijk van zijn administratief statuut zou moeten worden herhuisvest wanneer hij wordt uitgedreven uit een woning van een huisjesmelker.

Mensen zonder papieren en de strijd voor het recht op wonen

De realiteit op het terrein is niet echt bemoedigend. De groep stelt vast dat wanneer mensen zonder papieren huurder zijn, zij sterk aarzelen om hun rechten te verdedigen. Voor velen is huisvesting slechts een tweede probleem. Hun regularisatie en werk zijn voor hen het allerbelangrijkste. Zodra zij over een wettig verblijfstatuut beschikken, hopen zij ongetwijfeld om hun levensstandaard te verhogen en dus ook hun woonomstandigheden.

De groep dringt aan op de noodzaak voor de verenigingen actief op het vlak van wonen en in contact met mensen zonder papieren om hun krachten te verenigen om een brug te bouwen tussen hun strijd voor regularisatie en het recht op een degelijke woning. Die link tussen huisvesting en mensen zonder papieren is te weinig gekend bij het grote publiek, zeggen verschillende deelnemers aan het atelier.

En binnen het Ministerie van de Wooncrisis?

Hoe kunnen we de woonbehoeften van mensen zonder papieren vertalen in eisen gedragen door het Ministerie? Wat kunnen we van het Ministerie verwachten? Op die twee vragen is het atelier ook ingegaan. Verschillende suggesties werden door de deelnemers gedaan. De oprichting van een bemiddelingsinstantie tussen de mensen zonder papieren en verhuurders zou sommige problemen kunnen oplossen. Maar wat de pistes ook zijn, de groep is het erover eens dat wanneer het Ministerie een caritatieve oplossing van het probleem wil vermijden zij haar acties op het terrein vroeg of laat moet vertalen in politieke eisen. De problemen oplossen van een paar mensen is niet genoeg. Er moeten maatregelen komen waar zoveel mogelijk mensen beter van worden.

De groep stelt ook voor dat een Forum zoals het Forum van de Wooncrisis regelmatig bij elkaar komt want het biedt de gelegenheid om op één plek mensen met een zeer divers profiel maar een gemeenschappelijke strijd te ontmoeten. De groep vindt dat de drievoudige aanpak van het Ministerie moet behouden blijven: sympathisanten, mensen die direct getroffen worden door de wooncrisis en verenigingen. Een plek zoals de Koningsstraat 123 is daarbij een belangrijk symbool. ✕

COMPTE RENDU PAR ALAIN STORME
de Samenlevingsopbouw (Bruxelles)
ET NATHALIE DELALEEUWE

Être sans-papiers dans la crise du logement

Cet atelier¹ consacré à la problématique du logement et des sans-papiers a abordé deux questions : comment aider concrètement des sans-papiers qui ont des problèmes de logement et comment traduire leur droit au logement en revendications politiques ?

Les sans-papiers cumulent plusieurs fragilités dues à leur situation illégale dans le pays : la difficulté de se soigner, gagner sa vie, être éduqué et aussi celle de se loger ou de se défendre contre un propriétaire peu scrupuleux.

Peu de solutions existent sur le terrain pour aider les sans-papiers à se loger. Dans le circuit officiel, rien n'est prévu car cette population n'est tout bonnement pas censée exister officiellement. Que faut-il faire dès lors quand des sans-papiers sont expulsés de leur logement ou qu'ils sont victimes de marchands de sommeil ? « Le gros problème est que dans pareil cas, ces habitants sont les principales victimes. Ils perdent du jour au lendemain leur logement et dans le pire des cas atterrissent à la rue, regrette l'asbl Intercultureel Netwerk Gent². Les personnes en séjour illégal sont dans le meilleur des cas hébergées dans leur famille ou dans un réseau d'amis qui n'est souvent pas tellement étendu. Souvent ils attendent leur rapatriement dans un centre fermé. Il n'est pas question d'un centre d'hébergement de crise dans le circuit officiel. Les sans-papiers sont ici aussi dans une situation d'exception comparés aux personnes qui ont un statut permanent voire même temporaire à Gand qui peuvent être hébergées d'urgence en pareil cas ». →

1. Atelier animé Rik Depasse du CIRE, Sabine Declercq de Gand et Abdelhak de l'UDEP.

2. Il existe un groupe 'Logement pour les personnes sans séjour légal' au sein du Intercultureel Netwerk, Samenlevingsopbouw-Gent, CAW Visserij, CAW Artevelde en Woonfonds. Ils revendiquent le droit à un logement pour les sans-papiers à l'instar du droit à la santé et à l'enseignement.

En dehors du circuit officiel, des solidarités se font jour. Ainsi voit-on en Flandre notamment se développer les « huurkringen », soit des cercles destinés à aider des sans-papiers à chercher un logement sur le marché privé ou à occuper un bâtiment vide. Autre piste : des logements collectifs créés sur base de fonds venant de milieux chrétiens mis à la disposition de sans-papiers ; des ménages moyens qui décident de verser tous les mois une somme d'argent qui sert à payer le loyer de sans-papiers ou encore qui mettent une chambre à leur disposition. Autre exemple, le groupe gantois, Victoria de Luxe, se cotise pour louer une maison pour des sans-papiers.

Au cours de l'atelier, des participants exhortent les pouvoirs publics à prendre leurs responsabilités. Pourquoi les services sociaux devraient-ils être en reste ? On pourrait tout à fait imaginer que quelques lits soient réservés dans les dispositifs d'hébergement pour sans-abri à des personnes sans-papiers ? Bien sûr cette solution n'est que temporaire (une nuit à la fois). Mais est-ce si impensable que les CPAS intègrent dans leur politique sociale des solutions d'hébergement pour des sans-papiers dans le besoin ?

Dans l'atelier, un constat : en Flandre, les structures officielles semblent prendre conscience des réalités concrètes des sans-papiers en matière de logement, peut-être plus qu'en Wallonie, diront certains participants.

Autre point abordé dans l'atelier : dans le cadre de la lutte contre les marchands de sommeil, pourquoi ne pas proposer que les sans-papiers victimes d'un propriétaire sans scrupule puissent bénéficier du statut de personne protégée, un peu comme cela se fait déjà pour les victimes de la traite des êtres humains en séjour illégal qui dénoncent leur proxénète ? L'ensemble des participants de cet atelier a estimé que toute personne indépendamment de son statut administratif devrait être relogée en cas d'expulsion d'un logement géré par un marchand de sommeil.

Sans-papiers et la lutte pour le droit à l'habitat

La réalité sur le terrain n'est guère encourageante. Le groupe constate que lors que des sans-papiers sont locataires, ils hésitent fortement à faire respecter les droits liés à ce statut. Pour bon nombre d'entre eux, le logement est une question secondaire. La régularisation et le droit au travail priment avant tout. Une fois détenteurs d'un titre de séjour légal, ils espèrent sans doute pouvoir améliorer leur niveau de vie et par conséquent leurs conditions de logement.

Le groupe insiste alors sur la nécessité pour les associations actives dans le logement et en contact avec des sans-papiers d'unir leurs forces pour jeter un pont entre leur combat pour la régularisation de leur

statut de séjour et le droit à un logement décent. Le logement et les sans-papiers est un dossier trop peu connu du grand public, s'accordent à dire plusieurs participants à l'atelier.

Et au sein du Ministère de la Crise du Logement ?

Comment traduire les besoins de logement des sans-papiers en revendications portées par le Ministère ? Et que faut-il attendre de celui-ci ? C'est à ces deux questions que la fin de l'atelier s'est attelée. Plusieurs suggestions ont été avancées par les participants. La création d'une instance de médiation entre sans-papiers et propriétaires permettrait de résoudre certains cas. Mais quelles que soient les pistes envisagées, le groupe s'accorde pour dire que si le Ministère veut éviter une approche caritative du problème de logement, il faut tôt ou tard qu'il couple ses actions sur le terrain par des revendications politiques. Résoudre les problèmes des uns ne suffit pas. Il faut des mesures bénéficiant au plus grand nombre, estime-t-il.

Le groupe propose également qu'un forum comme celui-ci se tienne régulièrement car il permet de rencontrer en un seul lieu des personnes au profil très divers mais avec un combat commun. D'ailleurs, le groupe insiste pour que l'on maintienne la triple approche du ministère : sympathisants, personnes touchées par la crise du logement et associations. Un lieu tel que le 123 rue Royale leur apparaît d'ailleurs à ce titre hautement symbolique. Pour finir, il conclut par l'importance de la médiatisation des actions. ✕

Au 91 rue Royale, plus de 130 sans-papiers ont mené une grève de la faim au début de l'année 2008.



RBDH

VERSLAG DOOR AICHA DINGUIZLI (BBRoW)
EN NATHALIE DELALEEUWE

Solidair Wonen: wanneer de burgers hun eigen oplossingen voor de wooncrisis creëren



De burgers hebben niet gewacht op de overheid om vernieuwende oplossingen te vinden voor de wooncrisis. Een voorbeeld hiervan is het collectief wonen¹.

Daniel Mignolet van Habitat et Participation heeft een atelier geanimeerd over dit thema. Hij heeft enkele pistes aangehaald zodat deze vorm van wonen niet ten koste zou gaan van het statuut van alleenstaande voor de vervangingsinkomens.

Habitat et Participation werd meer dan 25 jaar geleden opgericht als 'spin off' van de faculteit architectuur en stedenbouw van de UCL. "De eerste missie van Habitat et Participation is om de participatie van bewoners in hun leefomgeving (woning, openbare ruimte) te bevorderen. De menselijke factor is nodig om aanvaardbare projecten te creëren, aangepast aan de mensen die er zullen wonen. Daarom voorzien we in de 'habitat'-projecten die we voeren een grote plaats voor de participatie van de toekomstige huurders of gebruikers", aldus Daniel Mignolet.

De interesse voor dit atelier in het kader van het Ministerie was dubbel: een ervaring die nog onvoldoende gekend is beter bekend maken door de aandacht te vestigen op de studie die werd uitgevoerd door Habitat et Participation, SUM Research en les Facultés Universitaires de Saint-Louis, maar ook door aan te dringen op het aspect participatie dat Habitat et Participation verdedigt.

Daniel Mignolet herinnerde bij het begin van het atelier dat huisvesting deel uitmaakt van een participatief proces, een globale redering. "Ik meen dat de habitat niet alleen de woning zelf is maar alles wat er rond ligt: de leefomgeving, ontspanning, werk. Je

moet alles wat rond de woning gebeurt in overweging nemen. Die verschillende dimensies van elkaar scheiden zou een zware vergissing zijn. Je moet de burger in zijn geheel bekijken. Hij leeft in een wijk, niet alleen in zijn woning. Wanneer je hem vraagt waarom hij daar woont, zal hij een reeks antwoorden geven die niet alleen te maken hebben met zijn woning: de wijk, nabijheid van werk of de school, diensten, cultuur, ...".

In de nasleep van mei 68, heeft het gemeenschapswonen een sterke interesse gekend. Vandaag is die tendens terug, maar dan wel voor andere redenen. Er bestaan nog altijd burgers die opteren voor een gemeenschapsleven vanuit een bewuste levenskeuze of sociaal engagement, maar de economische crisis verplicht nu alsmaar meer mensen om in groep te wonen om op die manier toch nog te kunnen rondkomen. "Bij Habitat et Participation noemen we dit het 'Friends'-effect, naar de bekende Amerikaanse tv-serie. Het is een fenomeen dat zeer courant is in de Engelstalige wereld. In België is het een recenter fenomeen."

Je kan een onderscheid maken tussen gemeenschapswonen en groepswonen. Bij gemeenschapswonen ligt de klemtoon op het collectieve aspect. Het leven is collectief georganiseerd en het privatieve is tot een strikt minimum beperkt.

Bij het groepswonen heeft ieder zijn private ruimte, maar collectieve ruimtes zijn mogelijk in diverse vormen. Groepswoningen zijn plekken waar verschillende gezinnen samenwonen, zonder daarom met familiebanden, met de bedoeling meer comfortabele woonomstandigheden te hebben. →

1. Nummer 29 van ons tijdschrift Art. 23 behandelt uitgebreid het collectief wonen en de studie waarvan sprake.

De groepsprojecten kunnen ook sociale, ecologische en culturele dimensies bevatten. “Het publiek van dit soort collectieve projecten bestaat vaak uit personen uit de middenklasse: onderwijzers, ingenieurs, advocaten. De sociale dimensie vind je er niet echt terug”, onderlijnt Daniel Mignolet.

Groepswonen met een sociale dimensie

“Je wordt niet zomaar sociaal assistent of minister van huisvesting”, waarschuwt Daniel Mignolet. Toen het idee ontstond om de sociale dimensie van het collectief wonen te ontwikkelen, kwamen we op een ander terrein. De socio-economische situatie maakt dat steeds meer mensen hun woning alleen niet meer kunnen betalen. In de eerste plaats de kansarmen natuurlijk.”

Een eerste gevolg van het groepswonen is de impact op het bedrag van de sociale uitkeringen. Het perverse effect van groepswonen is immers het verlies van het statuut van alleenstaande en de toekenning van het statuut van ‘samenwonende’. Wat eerst was bedacht als een sociale en economische oplossing voor veel mensen die moeten rondkomen met weinig middelen, had catastrofale sociale gevolgen. De OCMW’s bijvoorbeeld hebben op het groepswonen negatief gereageerd door het statuut van alleenstaande te schrappen voor leefloners, wat hen nog meer marginaliseerde.” Gevolg is dat dit soort wonen dat ook de solidariteit tussen generaties zou kunnen bevorderen moeilijk haalbaar is wanneer een van de betrokkenen een sociale uitkering heeft.

In 2006 vroeg de Minister van Grootstedenbeleid, Christian Dupont aan Habitat et Participation om de economische impact op de sociale zekerheid te onderzoeken van een mogelijke officiële erkenning van het sociale groepswonen. “Daarop hebben we contact opgenomen met Sum Research en les Facultés universitaires Saint-Louis om die studie uit te voeren. De bedoeling van de studie was om te identificeren welke bevolkingsgroepen geïnteresseerd kunnen zijn in het sociale groepswonen, om een kwaliteitsconcept te definiëren, het een wettelijke basis te geven en de kostprijs voor de sociale zekerheid te berekenen.”

De studie leert ons verschillende zaken. “Ten eerste dat in België ongeveer 700.000 kansarmen wonen of meer dan 10 % van de actieve bevolking. Ten tweede dat de ministers die bevoegd zijn voor kansarmoede en voor huisvesting niet dezelfde zijn. Ze werken zelfs op verschillende bevoegdheidsniveaus. De huurovereenkomsten zijn een federale bevoegdheid, huisvesting situeert zich op verschillende machtsniveaus.”

Derde vaststelling: “het schrappen van het statuut van samenwonende zou de Belgische staat 1,5 miljard euro per jaar kosten, of 0,14% van het budget van de sociale zekerheid, wat veel lager ligt dan we gedacht hadden”, merkt Daniel Mignolet op.

Het atelier ging daarna in op een aantal praktische aspecten. Daniel Mignolet legde uit dat met een aantal praktische kwesties het misschien mogelijk is om het statuut van alleenstaande niet te verliezen: individuele bellen en brievenbussen, aparte koelkasten en kasten.

“Het belangrijkste is om de economische voorzieningen van de andere personen van de groep niet te delen en dus bijvoorbeeld niet samen inkopen te doen.”

“We moeten ertoe komen dat mensen die in groep willen wonen hiervoor niet gestraft worden. De eerste stap hier is om de kansarmen te beschermen en niet meer te sanctioneren. Dankzij het kwaliteitslabel dat we in de studie voorstellen, hebben de politici een kader om dit dossier te laten vooruitgaan”, zegt Daniel Mignolet.

En nu?

En wat gebeurt er nu? “Volksvertegenwoordigster Zoé Genot heeft in de Kamer een wetsvoorstel ingediend waarin het onderscheid tussen alleenstaande en samenwonende wordt opgeheven. Dit wetsvoorstel zou door de verenigingen moeten worden gesteund”, merkt Daniel Mignolet op.

De socioloog onderlijnt nog dat politici er alle belang bij hebben om de studie te verdedigen want het probleem van statuut van samenwonende heeft gevolgen voor andere aspecten. Zo staan bij de sociale huisvestingsmaatschappijen ongeveer 10 % van de woningen leeg, ondermeer omdat personen die samenwonen toch hun individuele woning behouden om hun statuut van alleenstaande niet te verliezen.

De studie wordt ook gesteund door de Koninklijke Federatie van OCMW’s die de eenmaking van de statuten bij haar prioriteiten heeft gezet. Dit is niet verwonderlijk wanneer je weet wat het hen kost aan mankracht om de statuten te controleren!

De deelnemers aan het atelier reageerden tot slot op verschillende manieren.

Een deelnemer drong aan op de noodzaak om bij mogelijke afschaffing van het statuut van samenwonende te letten op een controle van de huurprijzen, want wanneer de huurder over meer inkomen beschikt, mag dit niet meteen naar de portefeuille van de verhuurder gaan.

Een deelnemer was zeer geïnteresseerd in het idee van groepswonen en afschaffing van het statuut van samenwonende. Als werkloos gezinshoofd zou dit ook voor werklozen moeten mogelijk zijn. “Ook wij zitten in een moeilijke situatie”.

De deelnemers drongen ook aan op solidariteit tussen de verenigingen. “We moeten zelfs denken aan solidariteit op Europees niveau. We moeten ons bij elkaar zetten en beroep doen op onze Europese bureaus om druk uit te oefenen op de politici.”

Tenslotte nog een vaststelling: langs Vlaamse kant wordt collectief wonen vooral in een interfamiliale en intergenerationele context gezien, langs Waalse kant is de sociale dimensie het belangrijkste.

Ondanks die verschillen, blijft groepswonen een bewijs dat oplossingen voor de wooncrisis van de burgers zelf kunnen komen die de politici dan moeten ondersteunen en bestendigen. Die manier van werken interesseert het Ministerie van de Wooncrisis. Niet wachten op oplossingen van bovenaf, maar op het terrein concreet vooruitgaan. ✕

Les citoyens n'ont pas attendu les pouvoirs publics pour innover et trouver des solutions à la crise du logement. Un exemple est le logement collectif¹. Daniel Mignolet d'Habitat et Participation a animé un atelier consacré à ce sujet dans le cadre du forum. Il a indiqué quelques pistes pour que cette formule d'habitat ne pénalise pas le statut d'isolés des allocataires sociaux.

Habitat solidaire : quand des citoyens inventent leurs propres solutions à la crise du logement

COMPTE RENDU PAR AICHA DINGUIZLI,
collaboratrice au RBDH
ET NATHALIE DELALEEUWE

À l'origine de sa création, Habitat et Participation est une « spin-off » issue de la faculté d'architecture et d'urbanisme de l'UCL, créée il y a plus de 25 ans. « La vocation première d'Habitat et Participation est de promouvoir la participation des habitants au sein de leur habitat (au sens de logement, d'espace public, d'espace habité). Le facteur humain est tout aussi nécessaire pour créer des projets acceptables et acceptés, appropriables par les individus qui y habiteront. C'est pourquoi aujourd'hui encore les projets « habitat » que nous menons laissent une grande place à la participation des futurs locataires ou futurs utilisateurs de cet espace », explique Daniel Mignolet.

L'intérêt de cet atelier dans le cadre du Ministère était double : mettre en avant une pratique encore trop peu connue du grand public en mettant notamment en lumière l'étude réalisée par Habitat et Participation, SUM Research et les Facultés Universitaires de Saint-Louis mais aussi insister sur la dimension participative que défend Habitat et Participation.

Daniel Mignolet rappelle dès le début de l'atelier que le logement doit s'intégrer dans un processus participatif, autrement dit dans un raisonnement global. « Je considère que l'habitat n'est pas seulement le logement mais aussi tout ce qu'il y a autour : le lieu de vie, de loisirs, de travail. Il faut prendre en considération ce qu'il y a autour du logement. Isoler ces dimensions les unes des autres est une erreur grave. » Par ailleurs, rappelle-t-il, « il faut prendre le citoyen dans sa globalité. Il vit dans un quartier et pas seulement dans un logement. Si on lui demande pourquoi il habite dans son logement, il donnera toute une série de réponses qui ne sont pas forcément liées à la structure du logement (le quartier, la proximité avec son travail ou l'école de ses enfants, l'accès à des services, à la culture, ...) ».

Dans les pas de mai 68, l'habitat communautaire a connu un grand intérêt. Aujourd'hui, cet engouement est de retour mais pour des raisons bien différentes. Il existe bien sûr toujours des citoyens qui optent pour une vie communautaire autour d'un projet de vie ou un engagement social mais la crise économique contraint un nombre grandissant de personnes à se loger en groupes pour faire des économies d'échelle. « C'est ce que nous appelons à Habitat et Participation l'effet « Friends » du nom de la célèbre sitcom télé américaine. C'est une pratique très courante dans les pays anglo-saxons. En Belgique, c'est un phénomène plus récent. »

On peut distinguer habitat communautaire et habitat groupé. Dans l'habitat communautaire, le collectif est prépondérant sur l'individuel. La vie est organisée de façon collective et la partie privative est réduite au strict minimum (l'espace sommeil). Dans l'habitat groupé, chacun dispose de son espace individuel mais l'espace collectif est possible et se décline selon des modalités très variées. La définition de l'habitat groupé (de façon générale) est un lieu où vivent plusieurs ménages sans qu'ils aient nécessairement de lien familial entre les habitants, dans le but d'acquérir un espace de vie plus confortable. La partie collective peut être plus ou moins importante selon les projets et ceux-ci varient tout autant (social, écologique, culturel). « Le public de ce genre de projet collectif est souvent constitué de personnes de la classe moyenne, souligne Daniel Mignolet, des enseignants, des ingénieurs, des avocats. La dimension sociale ne s'y retrouve pas vraiment. »

De l'habitat collectif à l'habitat groupé à dimension sociale

« On ne s'improvise pas assistant social ni ministre du logement, prévient Daniel Mignolet. Quand l'idée est venue de développer la dimension sociale de l'habitat collectif, il a fallu très vite admettre →

1. Art. 23 a consacré le numéro 29 à l'habitat collectif. Cet article n'abordera donc pas le sujet en détail. Le lecteur intéressé par le sujet pourra se référer au numéro précédent.

qu'on pénétrait sur un tout autre terrain. L'évolution socio-économique explique que de plus en plus de gens sont dans l'incapacité d'assumer seuls le prix d'un logement. A commencer par le public des personnes en très grande précarité sociale. »

Une première conséquence de la vie en collectivité était l'impact sur les allocations sociales. « L'effet pervers de ce mode de vie est le statut de cohabitant : ce qui au départ était pensé comme une solution sociale et économique pour beaucoup de personnes vivant avec peu de revenus, s'avère avoir un résultat social catastrophique. Les CPAS, par exemple, ont réagi de manière négative en supprimant le statut d'isolé à des personnes touchant le RIS (revenu d'intégration sociale), ce qui les fragilisait encore un peu plus. » Autre conséquence, ce type d'habitat qui pouvait favoriser la solidarité entre les générations était difficilement envisageable si l'une des parties percevait une allocation sociale.

En 2006, le Ministre de la Politique des Grandes Villes, Christian Dupont a contacté Habitat et Participation pour étudier l'impact économique notamment sur la sécurité sociale de la reconnaissance officielle de l'habitat groupé social. « Nous avons alors pris contact avec Sum Research et les facultés universitaires Saint-Louis pour rédiger une étude. Pour rappel, les objectifs de cette étude étaient d'identifier quels groupes de population étaient intéressés par la formule, de définir un concept de qualité, de lui donner un contenu légal et de calculer son coût sur la sécurité sociale. »

L'étude a veillé notamment à lier la précarité sociale définie selon les critères de l'OCDE et l'habitat collectif. Quels constats ? « Premièrement, la précarité sociale concerne 700.000 personnes en Belgique, soit plus de 10 % de la population active, annonce Daniel Mignolet. Deuxièmement, les ministres qui sont en charge de la précarité et logement ne sont pas les mêmes. Ils ne sont pas non plus au même niveau de pouvoir. Les baux sont une compétence fédérale. Tandis que le logement peut relever de plusieurs niveaux de pouvoir. »

Troisième constat de l'étude : « le fait de supprimer le statut de cohabitant coûterait 1,5 milliard par an à l'Etat belge, soit 0,14 % du budget de la sécurité sociale, un montant bien moins élevé que ce l'on aurait pu craindre, finalement », remarque Daniel Mignolet.

L'atelier se poursuit par quelques conseils. Daniel Mignolet explique ainsi qu'avec quelques précautions pratiques, il y a moyen de ne pas perdre le statut d'isolé : des sonnettes et boîtes aux lettres personnalisées, des frigos séparés, des armoires individuelles. « L'important est de ne pas partager les ressources économiques des autres personnes du groupes, donc pas de courses communes par exemple. »

Autre point : la saisie par les huissiers de biens dans l'habitat collectif. Que faire ? « Les huissiers ont accepté la proposition selon laquelle seuls les biens dans la partie privative sont saisissables. Cela protège les cohabitants », explique le représentant d'Habitat et Participation.

« Il faut dépénaliser les gens qui ont pour projet de vivre en collectivité. La première étape est la dépénalisation des personnes qui sont en situation précaire car il y a urgence. Grâce au label² que l'étude propose, les responsables politiques ont désormais un canevas pour avancer sur ce dossier », dit Daniel Mignolet.

Et maintenant ?

Maintenant que l'étude existe, que se passera-t-il ? « Une proposition de loi a été déposée à la Chambre par la député écolo Zoé Genot³. Elle prévoit la suppression de la distinction entre isolé et cohabitant. Cette proposition mériterait d'être soutenue par le secteur associatif », remarque Daniel Mignolet.

Et le sociologue de souligner également que les politiciens auraient tout intérêt à défendre cette étude car ces statuts ont de nombreuses répercussions, notamment sur certaines sociétés de logement social qui se plaignent d'avoir environ 10 % de leurs logements non utilisés. La raison ? Des habitants en couple gardent chacun leur logement pour ne pas perdre leur statut et leurs revenus.

Cette étude est également soutenue par la fédération royale des CPAS de Belgique qui a inscrit la libéralisation des statuts dans ses priorités. Ce n'est pas si étonnant que cela quand on sait ce que leur coûte le contrôle des statuts des allocataires en personnel humain et en ressources matérielles !

Pour conclure cet atelier, le public a réagi en sens divers. Un participant a insisté sur la nécessité d'accompagner la suppression du statut de cohabitant d'un contrôle des loyers car, si les locataires ont plus de revenus, il ne faut pas que cela serve d'aubaine aux propriétaires qui pourraient ainsi augmenter leurs loyers.

Une participante se déclare tentée par la formule. Chef de ménage et actuellement au chômage, elle se demande si cette mesure ne devrait pas aussi bénéficier aux chômeurs. « Après tout, nous aussi nous sommes en situation difficile. »

De manière générale, le groupe a rappelé la nécessité d'une solidarité entre les associations pour pouvoir répondre aux politiques. « Il faudrait même penser à une solidarité au niveau européen », a ajouté un participant. « Nous devons nous regrouper et faire appel à nos voisins européens pour faire pression auprès des politiques. »

Les réalités varient entre les régions du pays. Si la Flandre envisagerait plutôt l'habitat collectif dans un sens intrafamilial et intergénérationnel, du côté wallon, la dimension sociale prévaut. Mais au-delà de ces variations, il y a un constat encourageant. L'habitat précaire est une preuve que des solutions à la crise du logement peuvent venir du terrain, de simples citoyens qui prennent en main leur situation et proposent des alternatives que le monde politique est ensuite invité à entériner. En cela, cette formule intéressait le Ministère de la Crise du logement. Ne pas attendre des solutions d'en haut mais les construire sur le terrain, voici une des approches du Ministère. ✕

2. Pour prendre connaissance de l'étude : « Habitat solidaire, Etude sur les possibilités de reconnaissance de l'habitat groupé pour les personnes en précarité sociale », disponible auprès du SPP Intégration sociale.

3. Etude rédigée par Habitat et Participation, les Facultés Universitaires Saint-Louis et Sum Research.

4. Il s'agit de la proposition de loi modifiant la loi 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale en vue de porter le niveau du revenu d'intégration au-dessus du seuil de pauvreté et d'aligner le montant octroyé aux cohabitants sur celui octroyé aux isolés déposée par Zoé Genot et Wouter De Vriendt de Ecolo-Groen.

Conclusie

Het 1^e Forum van de Wooncrisis: een succes

Het 1^e Forum van de Wooncrisis dat op 16 februari 2008 in Brussel plaatsvond was een succes. Verenigingen en personen uit Brussel, Vlaanderen en Wallonië hebben maandenlang gewerkt om een platform te creëren waar gezamenlijk gezocht kan worden naar oplossingen voor de wooncrisis en nieuwe vormen van actievoeren voor het recht op wonen.

Dat platform is het Ministerie van de Wooncrisis geworden, opgericht door een achttal verenigingen waaronder Buurthuis Bonnevie, Chez Nous-Bij Ons, de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen (BBRoW), SamenlevingsOpbouw Brussel, maar ook de Waalse organisatie Solidarités Nouvelles.

Het Ministerie wil door middel van actie en overleg werk maken van een verdubbeling van het aantal sociale woningen, een controle op de huurprijzen, de invoering van een huurtoelage en strijd tegen de leegstand.

Het Forum van de Wooncrisis was de eerste grote publieke manifestatie van het Ministerie van de wooncrisis.

Tijdens het Forum kwamen acties aan bod van groepen uit Vlaanderen, Wallonië en Brussel, maar ook uit Nederland en Frankrijk. Bovendien stonden er inhoudelijke ateliers rond verschillende thema's op het programma : bezetting van leegstaande gebouwen, nieuwe actievormen, huisvesting voor mensen zonder papieren, collectief wonen, mobilisatie van het doelpubliek. Uit het overleg over hoe in de toekomst verder samen kan worden gewerkt, kwamen heel wat inspirerende en creatieve ideeën. Het resultaat van die ateliers vindt u op de voorgaande pagina's.

Naast de inhoudelijke discussies en ideeën, is de belangrijkste realisatie van de 1^e Forum van de Wooncrisis vooral het feit dat meer dan 200 personen en organisaties uit alle hoeken van het land elkaar konden ontmoeten, beter leren kennen en ervaringen konden uitwisselen over de strijd voor het recht op wonen die zij in hun stad of gemeente voeren.

Het Ministerie van de Wooncrisis heeft met dit 1^e Forum een serieuze opkikker gekregen. De uitdagingen voor de toekomst zijn nu dubbel. In de eerste plaats zich niet laten meeslepen door de politieke agenda van de laatste maanden die aanstuurt op verdere regionalisering van het woonbeleid. En vooral om het enthousiasme van het 1^e Forum te vertalen naar concrete acties die gestalte geven aan de wil tot samenwerking en solidariteit tussen de diverse verenigingen en personen en waarmee het recht op wonen voor iedereen een stapje dichterbij komt. ✕

WERNER VAN MIEGHEM
Coördinator BBROW

Conclusion

Le premier forum de la crise du logement : un succès

Le premier forum de la crise du logement s'est déroulé le 16 février 2008 à Bruxelles. Avec succès. Des associations et des personnes venant de Bruxelles, de Flandre et de Wallonie ont travaillé pendant des mois à la création d'une plateforme commune pour rechercher des solutions à la crise du logement et des nouvelles formes d'actions en faveur du droit à l'habitat.

Cette plateforme, c'est le Ministère de la Crise du Logement, fondé par des associations dont Bonnevie Maison de quartier, Chez Nous-Bij Ons, le rassemblement bruxellois pour le Droit à l'habitat (RBDH), Samenlevingsopbouw Brussel mais également l'organisation wallonne Solidarités Nouvelles.

Les revendications du Ministère sont, grâce à des actions et du travail de concertation, le doublement du nombre de logements sociaux, le contrôle des loyers, l'instauration d'une allocation-loyer et la lutte contre les logements vides. Le forum de la Crise du logement était la première grande manifestation publique du Ministère.

Au cours du forum, les groupes de Flandre, de Wallonie et de Bruxelles mais aussi de France et des Pays-Bas ont présenté des actions. Par ailleurs, des ateliers portant sur divers aspects de la crise du logement : l'occupation de bâtiments vides, les nouvelles formes d'action, le logement et les sans-papiers, l'habitat solidaire et la mobilisation des publics-cibles.

Les résultats de ces ateliers ont été résumés dans les pages précédentes de ce numéro d'Art. 23.

Au-delà des débats de fonds et de l'échange d'idées, la réalisation sans doute la plus importante de ce forum aura été d'avoir pu réunir plus de 200 personnes et associations de tous horizons et des quatre coins du pays leur permettant ainsi de mieux se connaître, d'échanger, de construire un réseau autour de la lutte contre la crise du logement dans leur ville ou leur commune.

Le Ministère de la Crise du Logement a connu avec l'organisation de ce premier forum un départ sur les chapeaux de roues. Mais les défis que nous réserve l'avenir sont doubles. Tout d'abord, il faudra veiller à ne pas se laisser entraîner par l'agenda politique de ces derniers mois qui va dans le sens d'une régionalisation de la politique du logement. Et surtout, il faudra traduire en actions concrètes l'enthousiasme qui s'est fait sentir lors de ce premier grand rassemblement afin de donner forme à la volonté de coopérer des diverses personnes et associations pour que le droit au logement pour tous devienne réalité. ✕

WERNER VAN MIEGHEM
Coordinateur RBDH

Membres/Leden RBDH/BBroW

ALMK asbl
Association des Maisons d'Accueil et des Services d'Aide aux Sans-abris asbl
ATD Quart Monde-Wallonie Bxl
BAÏTA
Bij Ons - Chez Nous
Brusselse Welzijns- en gezondheidsraad
Buurthuis Bonnevie
CAD - De Boei
CAFA
caw Mozaïek Woonbegeleiding
CIRÉ
Comité de la Samaritaine
Compagnons Dépanneurs
Convivence/Samenleven
Convivium
Coordination GEE
Diogenes
Entr'Aide des Marolles
Espace Social Télé-Service
FÉBUL - BFHV
Fédération des Centres de Service Sociaux
Habitat & Rénovation
Intercentres d'action sociale globale & FCSS
Inter-Environnement Bruxelles
Iris
La Rue
La Vague
Lhiving vzw
Logement pour tous
L'Oranger
Renovassistance
Samenlevingsopbouw Brussel / Riso Brussel
Seniorencentrum Brussel vzw
Source
UL Quartier Nord
UL Schaerbeek
ULAC
VZW Wijkpartenariaat: De Schakel
Woningen 123 Logements



Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat
Brusselse Bond voor het Recht op Wonen